



INFORMACJE BIURA MAŁOPOLSKIEJ IZBY ROLNICZEJ NA TEMAT FUNKCJONOWANIA PODSTAWOWYCH RYNKÓW ROLNYCH, PRAC ZARZĄDU I NOWYCH AKTÓW PRAWNYCH

DANE OPRACOWANO NA DZIEŃ 11.06.2019 r.

RYNEK ZBÓŻ – MAJ 2019 r.

Wstępne szacunki GUS wskazują, że w 2019 r. łączna powierzchnia zasiewów zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi wyniesie ponad 7,2 mln ha i będzie o około 2% większa niż przed rokiem. Powierzchnię **zbóż ozimych** oceniono na ponad 4,3 mln ha, o około 3,5% więcej, a **zbóż jarych** - na około 2,9 mln ha, (o 0,2% mniej). Co najważniejsze, w ocenie analityków, zboża przetrzymały zdecydowanie

lepiej niż w zeszłym roku, a wiosenne zmagania z pogodą nie wyrządziły dużych strat, co wroży zadowalające plony. Oczywiście lokalnie sytuacja na poszczególnych polach może być różna, ale ogólnie nie ma powodów do narzekań.

Z początkiem maja br. na krajowym rynku zboża sytuacja była dość stabilna, a ceny jak na tą porę roku na tyle wysokie, że rolnicy chętniej sprzedawali ziarno do krajowych magazynów niż na eksport. Natomiast w przedostatnim tygodniu maja na rynku krajowym odnotowano niewielki spadek cen zboż spowodowany większą podażą ziarna. Zwiększona sprzedaż jest efektem opróżniania magazynów przed zjazdami. Poza tym wilgotna i ciepła pogoda sprzyja pojawianiu się licznych szkodników w miejscach składowania.

Według danych ZSRIR w dniach 20-26.05.2019 r. za **pszenicę konsumpcyjną** płacono średnio 793 zł/t. Cena tego ziarna była nieznacznie (o 0,3%) niższa niż przed miesiącem, ale o 15% wyższa niż przed rokiem. Średnia cena zakupu **żyta konsumpcyjnego** wyniosła 713 zł/t i była zbliżona do notowanej miesiąc wcześniej, jednak o 25% wyższa niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia

cena zakupu **jęczmienia paszowego** ukształtowała się na poziomie 797 zł/t wobec 799 zł/t tydzień wcześniej. Zboże to było o 1% droższe niż przed miesiącem i o 19% droższe niż rok wcześniej. Za **kukurydzą** średnio w kraju płacono 705 zł/t. Cena tego ziarna spadła o 1% w relacji t/t i o 2% m/m. W porównaniu z notowaniami sprzed roku ziarno to było o 4,5% droższe.

Sytuacja na rynkach zagranicznych

W ostatnim tygodniu maja br. opady deszczu, powodujące lokalne powodzie oraz obawy o możliwość wystąpienia strat w kluczowych rejonach uprawy zbóż w USA, wywierały presję na wzrost cen zbóż na świecie. Czynnikiem ograniczającym ten wzrost była dobra kondycja zasiewów zbóż w Rosji i na Ukrainie. W USA w notowaniu z 29.05.2019 r. średnia eksportowa cena **pszenicy HRW** (na bazie FOB) wyniosła 202 EUR/t i była o 6% wyższa niż przed tygodniem. W tym czasie **pszenica SRW** podróżowała o 7%, do 200 EUR/t. We Francji cena **pszenicy konsumpcyjnej** ukształtowała się na poziomie 192 EUR/t, o 4% wyższym niż tydzień wcześniej. Za **jęczmień paszowy** we Francji przeciętnie uzyskiwano 172 EUR/t, o 5,5% więcej niż przed tygodniem, a w portach Morza Czarnego – 156 EUR/t, o 1% więcej. Przeciętna cena kukurydzy w USA w ciągu tygodnia wzrosła o 7%, do 171 EUR/t, a we Francji o 6%, do 175 EUR/t.

W maju 2019 r. Departament Rolnictwa USA (USDA) po raz pierwszy przedstawił prognozę globalnych zbiorów zbóż na sezon 2019/2020. Światowe zbiory zbóż (bez ryżu) w sezonie 2019/2020

Średnie ceny netto zakupu zbóż		[zł/t]
Zboża paszowe	Pszenica	786-810
	Żyto	714-719
	Jęczmień	779-799
	Owies	646-760
	Pszenżyto	771-775
	Kukurydza	705-819
Zboża konsumpcyjne	Pszenica	793-814
	Żyto	710-717
	Jęczmień	778-822
	Owies	720-783
Ceny na krajowych targowiskach min.-max. [zł/t]	Pszenica	710-1250
	Żyto	550-950
	Jęczmień	585-1150
	Pszenżyto	620-1000
	Owies	500-1100
	Kukurydza	570-1000

Źródło: MRIRW, Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

Notowania cen targowiskowych w Małopolsce		
	cena min. [zł/dt]	cena max. [zł/dt]
Pszenica	80,00 (Proszowice)	100,00 (Sucha Beskidzka)
Jęczmień	77,00 (Wolbrom)	100,00 (Sucha Beskidzka)
Owies	68,00 (Wolbrom)	90,00 (Sucha Beskidzka)
Pszenżyto	80,00 (Wadowice)	85,00 (Sucha Beskidzka)
Kukurydza	80,00 (Krzeszowice)	100,00 (Sucha Beskidzka)

Źródło: MRIRW, Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

mogą ukształtować się na rekordowym poziomie 2 203 mln ton (o blisko 4% wyższym niż w sezonie 2018/2019). Globalne zbiory pszenicy prawdopodobnie wzrosną o 6%, do 777 mln ton. Zbiory zbóż paszowych przewidywane są na poziomie blisko 1 426 mln ton, o 2% wyższym niż w bieżącym sezonie, w tym kukurydzy – 1 134 mln ton, o 1% wyższym.

Według USDA zbiory zbóż w UE w sezonie 2019/2020 mogą się ukształtować na poziomie 312 mln ton, o 10% wyższym niż w poprzednim sezonie, ale o 5% niższym niż w rekordowym sezonie 2014/2015 (328 mln ton). Zbiory pszenicy w UE w odniesieniu do sezonu 2018/2019 prawdopodobnie wzrosną o 12%, do 154 mln ton, a zbiory zbóż paszowych – o 7%, do 158 mln ton.

Bardzo dobre zbiory zbóż prognozowane są w Federacji Rosyjskiej (wzrost o 8%, do 115 mln ton) i na Ukrainie (wzrost o 4%, do 72 mln ton). Kraje te będą poważnym konkurentem dla UE w eksporcie zbóż na tradycyjne rynki zbytu.

RYNEK TRZODY CHLEWNEJ, ŻYWCA WOŁOWEGO I DROBIU – MAJ 2019 r.

Trzoda chlewna drożeje w większości krajów UE. Po kilkutygodniowych wzrostach stawki skupu ustabilizowały się na stosunkowo wysokim poziomie. W dniach 20-26.05.2019 r. średnio w UE za świnie rzeźne klasy E płacono 174,21 EUR/100 kg MPS, o 1% więcej niż w tydzień wcześniej, o 3% więcej niż przed miesiącem oraz o 22% więcej niż przed rokiem. Cena polskiego żywca tej klasy w walucie unijnej wyniosła 178,09 EUR/100 kg i była o 2% wyższa od średniej ceny w UE oraz wyższa niż m.in. w Hiszpanii (o 6%) i Danii (o 5%), ale o 4% niższa niż w Niemczech. Analitycy prognozują, że wzrost eksportu europejskiej wieprzowiny do Chin może przynieść w ciągu kilku miesięcy kolejne, wyraźne podwyżki cen. Wg szacunków USDA i Rabobank,

sytuacja ASF w Chinach doprowadzi do niedoboru 10 mln ton wieprzowiny do końca roku.

W analizowanym tygodniu maja br. w krajowych zakładach mięsnych, objętych monitoringiem ZSRIR, za żywec wieprzowy dostawcy uzyskiwali przeciętnie 5,84 zł/kg. Były to ceny zbliżone do tych sprzed miesiąca, jednak o 27% wyższe niż w analogicznym tygodniu 2018 r.

Od połowy kwietnia br. rosą też ceny prosiąt na krajowych targowiskach. W przedostatnim tygodniu maja br. za jedno prosię trzeba było zapłacić 214,14 zł, o 1% więcej niż w poprzednim tygodniu, o 18% więcej niż przed miesiącem oraz o 14% więcej niż przed rokiem. W maju, na targowisku w Wadowicach, za parę prosiąt trzeba było zapłacić od 420 do 540 zł (dane MODR).

Ceny bydła rzeźnego w UE wykazują niewielki spadek. W dniach 20-26.05.2019 r. średnio za bydlę rzeźne klasy R3 dostawcy uzyskiwali 365,51 EUR/100 kg masy poubojowej schłodzonej. Nieco mniej za żywec wołowy płacono przed tygodniem i miesiącem – odpowiednio o 0,4% i 0,3%, a w analogicznym okresie 2018 r. – o 3,5% mniej. Cena polskiej wołowiny tej klasy w EUR wyniosła 296,27/100 kg i była o 19% niższa od średniej ceny w UE.

W maju, na krajowym rynku bydła utrzymywała się tendencja spadkowa. W przedostatnim tygodniu maja w krajowym skupie za żywec wołowy płacono przeciętnie 6,24 zł/kg, o 1% mniej niż tydzień wcześniej i o 2% mniej niż przed miesiącem. W odniesieniu do cen uzyskiwanych przed rokiem żywec wołowy potaniał o 9%.

Notowania z dnia 28.05.2019 r. wskazują, że w ciągu jednego tygodnia ceny byków spadły w wadze żywej o 5 gr/kg, a w wadze poubojowej o 7 gr/kg.

Klasa półtuszy wieprzowych wg SEUROP	Skup świń rzeźnych cena zakupu wg wagi żywej [w zł/kg]	
	POLSKA	REGION POŁUDNIOWO-WSCHODNI
S-P*	4,34 - 5,84	5,75 - 5,85
S	4,34 - 5,80	* Cena zakupu żywca wieprzowego S-P razem obliczona na podstawie cen za świnie wg masy poubojowej ciepłej (MPC) przy użyciu przelicznika GUS wynoszącego 0,78.
E	4,25 - 5,69	
U	4,25 - 5,50	
R	3,76 - 5,29	
O	3,47 - 4,81	
P	3,37 - 4,85	

Źródło: MRIRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

Średnie ceny (netto) zakupu bydła rzeźnego w ubojniach wg w.ż. [zł/kg]	w w.ż. [zł/kg]	
	w kraju	w makroregionie południowym
bydło 8-12 m-cy	6,37 - 6,78	6,47 - 7,00
byki 12-24 m-ce	6,60 - 6,71	6,64 - 6,74
byki > 24 m-cy	6,41 - 6,56	6,41 - 6,55
jałówki > 12 m-cy	6,69 - 6,75	6,73 - 6,78
krowy	5,15 - 5,23	5,22 - 5,29

Źródło: MRIRW, Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

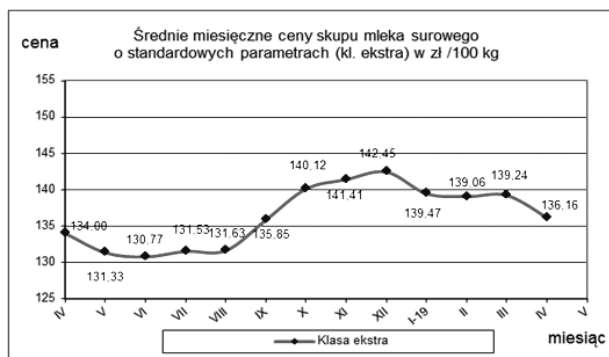
Utrzymała się też tendencja spadkowa jeśli chodzi o średnią cenę skupu byków. W ciągu miesiąca wartość tych zwierząt w wadze poubojowej spadła o 26 gr/kg, a od początku roku o 1,14 zł/kg. W analogicznym okresie ubiegłego roku byki były wyceniane na 13,49 zł/kg (wbc).

Ceny skupu brojlerów, od kilku tygodni oscylują wokół stawki 3,50 zł/kg. Rynkowy zastój spowodowany jest wzmocnionym napływem drobiu z Brazylii i z Ukrainy na unijny rynek. Dodatkowo, polscy eksporterzy sprzedają mniejsze ilości towaru do Chin i RPA niż wstępnie zakładali. Wpływ na aktualny stan rzeczy ma również najniższy od pięciu lat poziom przeciętnych cen mięsa drobiowego w UE. Jak podaje portal *CenyRolnicze.pl* ceny drobiu zebrane w dniu 31 maja br. z firm zlokalizowanych w całej Polsce przedstawiały się następująco: **skup brojlerów na wolnym rynku: 3,40 - 3,60 zł/kg; kontraktacja: 3,40 - 3,50 zł/kg.** Natomiast w sprzedaży hurtowej za **tuszkę kurczaka** trzeba było zapłacić od 5,00 do 5,80 zł/kg.

Krajowe ceny (min. - max.) bydła w handlu targowiskowym [zł/kg]	
cielęta 60-100 kg	10,25 - 17,00
młode bydło opasowe	7,05 - 7,15
krowy wybrakowane	5,00

Źródło: MRiRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

SYTUACJA NA RYNEKU MLEKA



Źródło: MRiRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej

Od wielu lat politykę cenową na rynku mleka regulują notowania na giełdzie *Global Dairy Trade*. Jak informuje PFH-BiPM od kilku notowań na *GDT* obserwowany jest wzrostowy trend, jednak w Polsce czwarty miesiąc z rzędu cena spada. Można więc sądzić, że zależności cenowe i powiązania rynkowe, które funkcjonowały do tej pory zostały rozregulowane. Według danych GUS opublikowanych w dniu 22 maja 2019 r. średnia **cena skupu mleka** w kwietniu bieżącego roku ukształtowała się na poziomie 135,85 PLN/hl i była o 1,4% niższa od ceny w marcu, ale o 2,8% wyższa od ceny w kwietniu 2018 roku. Najniższą cenę otrzymywali w kwietniu producenci z województw: małopolskiego – 125,68 PLN/hl; łódzkiego – 127,48 PLN/hl; świętokrzyskiego – 128,27 PLN/hl. Najwyższe ceny odnotowane zostały w województwach: podlaskim – 141,90 PLN/hl; opolskim – 139,24 PLN/hl; dolnośląskim – 138,05 PLN/hl.

RYNEK OWOCÓW I WARZYW – MAJ 2019 r.

W połowie drugiego kwartału nadal utrzymywały się sokie ceny ubiegłorocznych warzyw korzeniowych. Rekordy cenowe bije **pietruska**. W marketach trzeba zapłacić za nią 15-16 zł, na straganach i w warzywniakach bywa nawet 17-18 zł, podczas, gdy rok temu kosztowała nie więcej niż 10 zł/kg. Za **cebulę** trzeba zapłacić ok. 4,5 zł/kg, podczas gdy w ub.r. cena tego warzywa nie przekraczała 3 zł. Kapusta w porównaniu do ubiegłego roku zdrożała nawet o 500%. Tak wysokie ceny to efekt niskich ubiegłorocznych plonów, ale również pesymistycznych przewidywań plantatorów co do tegorocznych zbiorów, wynikających z braku opadów w kwietniu i na początku miesiąca

W maju na rynku pojawiły się już tegoroczne warzywa i owoce krajowe uprawiane pod różnymi osłonami (szklarnie, tunele wysokie i niskie, agrowłóknina), więc warunki pogodowe nie miały większego wpływu na podaż, a przez to również na ceny. Kwietniowa susza mogła wpłynąć jedynie na wschody warzyw gruntowych na nienawadnianych plantacjach – część rolników ponownie dokonała siewów na początku maja. Jeśli pogoda w kolejnych miesiącach będzie sprzyjała wegetacji, możemy spodziewać się wysokich zbiorów, a tym samym zwiększonej podaży oraz niskich cen – tym bardziej, że rolnicy zachęceni rekordowymi cenami za zbiory ubiegłoroczne, obsiali/obsadzili znacznie większe arealy cebuli, kapustnych i korzeniowych.

Warzywa / owoce krajowe	Ceny skupu w spółdzielniach ogrodniczych		Ceny hurtowe na rynkach krajowych	Ceny targowiskowe w Małopolsce
	w Małopolsce	średnio w Polsce		
[zł za kg] / [zł za szt.] / [zł/dt]				
buraki ćwikłowe	1,00 - 2,10	1,04 - 1,68	1,00 - 2,50	0,95 - 3,50
cebula biała	2,57 - 3,14	2,68 - 2,96	2,20 - 4,80	2,00 - 5,00
kapusta biała	3,00 - 4,76	3,74 - 4,58	2,30 - 5,50	2,90 - 5,00
kapusta pekińska	3,00 - 6,00	3,47 - 4,80
kapusta czerwona	3,50 - 4,58	4,00 - 4,27	4,00 - 4,80
kalafior (szt.)	2,00 - 8,00	3,00 - 5,00
marchew	1,81 - 2,00	1,70 - 1,90	1,00 - 3,00	1,20 - 4,00
ogórki	2,30 - 2,57	2,40 - 2,49	2,00 - 4,75	2,20 - 8,50
pieczarki	5,24 - 5,30	5,39	5,00 - 7,50	6,00 - 8,00
pietruska	8,00 - 12,86	9,22 - 10,17	8,00 - 18,00	8,00 - 18,00
pomidory	1,50 - 5,50	3,66 - 8,00
por	1,50 - 2,06	1,67 - 1,86	2,00 - 8,00	0,50 - 3,50/szt.
rzodkiewka (pęczek)	0,80 - 1,75	0,80 - 2,50
sałata (szt.)	1,10 - 3,50	0,82 - 3,00
seler	3,04 - 4,00	3,76 - 4,13	2,00 - 5,60	3,50 - 7,00
ziemniaki	1,35 - 2,13	0,56 - 0,67	1,85 - 2,80	155,00 - 270,00/dt
ziemniaki młode	2,75 - 4,00	3,00 - 4,50
gruszki	2,00 - 5,00	3,00 - 7,00
jabłka	0,50 - 1,60	0,74	0,80 - 3,33	1,00 - 3,00
jabłka przemysłowe	0,30	0,28
czereśnie	6,00 - 20,00	10,00 - 24,00
truskawki	4,00 - 19,00	8,00 - 18,00

Źródło: MRiRW - Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej, MODR Karniowice

Truskawki z gruntu oferowano już nawet po 4-6 zł/kg w zależności od standardu sortowania i odmiany.

Informacje rynkowe opracowano na podstawie danych: ZSRiR MRiRW, GUS, opracowań Biura Analiz i Strategii KOWR oraz stron internetowych: ; www.rolpetrol.com.pl; www.topagrar.pl; www.cenyrolnicze.pl.

AKTY PRAWNE, KTÓRE ZOSTAŁY OGŁOSZONE I WESZŁY W ŻYCIE W MAJU 2019 r.

Dz.U. 2019 poz. 824: Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 03.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.

Dz.U. 2019 poz. 827: Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29.04.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania przez Prezesa ARiMR pomocy finansowej z budżetu państwa dla kół gospodyń wiejskich oraz jej wysokości.

Dz.U. 2019 poz. 837: Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17.04.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie kwalifikacji rolniczych posiadanych przez osoby wykonujące działalność rolniczą.

Dz.U. 2019 poz. 838: Obwieszczenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 08.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy *de minimis* oraz pomocy publicznej w ramach programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej na lata 2014-2020.

Dz.U. 2019 poz. 867: Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie dla szkolenia doradców” objętego PROW na lata 2014-2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty.

Dz.U. 2019 poz. 872: Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 06.05.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości limitów środków dostępnych w poszczególnych województwach lub latach w ramach określonych działań lub poddziałań PROW na lata 2014-2020.

- Dz.U. 2019 poz. 888:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o podatku leśnym.
- Dz.U. 2019 poz. 896:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o jednostkach doradztwa rolniczo-gospodarczego.
- Dz.U. 2019 poz. 901:** Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.04.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa.
- Dz.U. 2019 poz. 915:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych.
- Dz.U. 2019 poz. 922:** Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11.05.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „*Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej*” w ramach poddziałania „*Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich*” objętego PROW na lata 2014-2020.
- Dz.U. 2019 poz. 927:** Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia „*Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonella w stadach indyków hodowlanych*” na lata 2017-2019.
- Dz.U. 2019 poz. 935:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu.
- Dz.U. 2019 poz. 970:** Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „*Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych*” w ramach poddziałania „*Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych*” objętego PROW na lata 2014-2020.
- Dz.U. 2019 poz. 972:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12.04.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie roślin.
- Dz.U. 2019 poz. 988:** Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16.05.2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Dz.U. 2019 poz. 995:** Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.05.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „*Wsparcie na zalesianie i tworzenie terenów zalesionych*” objętego PROW na lata 2014-2020.

ODPOWIEDZI NA INTERWENCJE SAMORZĄDU ROLNICZEGO

1. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego ws. ustawy *Prawo łowieckie*.

8 maja 2019 r. TK wydał wyrok w sprawie wniosku KRIR z dnia 17 września 2013 r. o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy *Prawo łowieckie* z Konstytucją RP (sygn. akt K 45/16).

Trybunał orzekł, iż w zakresie, w jakim ustawa *Prawo łowieckie* przewiduje, że obwody łowieckie są wdzierżawiane przez wskazane w tym przepisie organy z całkowitym pominięciem uprawnień rolników będących właścicielami gruntów znajdujących się w obrębie obwodów łowieckich – przepisy są zgodne z art. 21 ust. 1, art. 23, art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Natomiast w zakresie, w jakim ustawa przewiduje – jako skutek odmowy zgody na budowę urządzeń lub wykonywanie zabiegów zapobiegających szkodom – zwolnienie dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego od odpowiedzialności za szkody łowieckie niepozostające w związku przyczynowym z taką odmową zgody – Trybunał uznał, że zapis ten jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji (www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 10-05-2019).

2. Odpowiedź MRiRW w sprawie ponownej analizy nowowyznaczonych obszarów ONW.

Wprowadzane od 2019 r. zmiany w delimitacji obszarów ONW są wynikiem, dostosowania rozwiązań krajowych do prawa unijnego. Decyzja o zmianie sposobu delimitacji ONW została podjęta w 2005 r. przez Radę

Europejską a przepisy regulujące w całej UE sposób delimitacji ONW weszły w życie w 2013 r. Brak wdrożenia tych rozwiązań (najpóźniej w 2019 r.) skutkowałby wypłatą płatności ONW z ograniczeniami naturalnymi w obniżonej wysokości wszystkim uprawnionym do tego wsparcia rolnikom. Natomiast od 2021 r. Polska nie mogłaby wspierać obszarów definiowanych jako ONW z ograniczeniami naturalnymi.

(...) MRiRW nie zgadza się z oceną, że „obszary ONW zostały ustalone niesprawiedliwie”. Celem zachowania transparentności wyznaczenia tych obszarów zadanie to zostało przeprowadzone: 1) na podstawie jednolitych dla całej UE kryteriów biofizycznych, 2) przez jednostki naukowe (IUNG - PIB, IERiGŻ-PIB), w tym specjalistów w zakresie gleboznawstwa oraz ekonomiki rolnictwa. Dodatkowo podstawowym narzędziem weryfikacji spełnienia przez użytki rolne w każdej polskiej gminie/obrębie ewidencyjnym kryteriów biofizycznych wskazanych w rozporządzeniu nr 1305/2013 była aktualna cyfrowa mapa glebowo-rolnicza w skali 1: 25 000. Ponadto wykorzystano aktualny i jednolity dla całej Polski numeryczny model terenu (DEM), jednolitą dla całego kraju informację o powierzchni użytków rolnych w gminach/obrębach ewidencyjnych, aktualną mapę pH gleby dla całej Polski, aktualne dane dotyczące warunków klimatycznych Polski. Natomiast proces zawężenia obszarów był prowadzony przede wszystkim na podstawie danych Polskiego FADN, ARiMR (System Identyfikacji Działek Rolnych oraz System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt). Dzięki temu zapewniona została obiektywność, porównywalność, dokładność i aktualność nowego wyznaczenia ONW.

Odnosząc się do kwestii wyłączenia z ONW obszarów o trudnych warunkach poinformowano, że część obszarów utraciła status ONW (albo nie uzyskała tego statusu) z uwagi na następujące przesłanki:

- brak występowania na terenie danej gminy lub obrębu ewidencyjnego użytków rolnych spełniających kryteria biofizyczne lub brak występowania odpowiedniego udziału (min. 60%) użytków rolnych spełniających kryteria biofizyczne na terenie danej gminy lub obrębu ewidencyjnego;
- występowanie obszarów intensywnego rolnictwa - konieczność stosowania procedury zawężenia obszarów (fine tuning), aktualizacja przez samorządy województw wykazów miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich;
- brak spełnienia warunków kwalifikacji do nowej kategorii ONW typ specyficzny (niekorzystne warunki o walorach przyrodniczo-turystycznych);
- odejście od stosowania kryteriów demograficznych na rzecz jednolitych dla całej UE kryteriów biofizycznych. (www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 08-05-2019).

3. Efekty interwencji ws. wydłużenia czasu na składanie e-Wniosek.

30 kwietnia br. Zarząd KRIR wnioskował o wydłużenie terminu składania wniosków obszarowych w 2019 r. co najmniej o dwa tygodnie (www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 08-05-2019).

Minister Rolnictwa przychylił się do wniosku samorządu rolniczego – 16 maja weszło w życie rozporządzenie w sprawie przedłużenia terminu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich lub płatności niezwiązanej do tytoniu - do dnia 31 maja 2019 r.

4. Odpowiedź MŚ na wniosek ws. zmiany obowiązującego modelu łowiectwa i dostosowanie ich do przepisów prawa obowiązującego w krajach europejskich.

Obecnie obowiązujący model łowiectwa opiera się na jednej organizacji łowieckiej – Polskim Związku Łowieckim, dzięki czemu możliwe jest właściwe realizowanie polityki państwa wobec dobra ogólnonarodowego, jakim są zwierzęta łowne. Nie widzę potrzeby zmiany tego modelu. Utworzenie wielu związków, czy nawet zniesienie obowiązku przynależności do jakiegokolwiek zrzeszenia w celu realizacji gospodarki łowieckiej, spowodowałoby utrudnienie nadzoru Państwa nad tą działalnością. Mogłoby to również negatywnie wpłynąć na skuteczność walki z afrykańskim pomorem świń, szczególnie w momencie, gdy koła łowieckie zmieniałyby przynależność do organizacji łowieckich w czasie, gdy dzierzawy obwodów łowieckich nie byłyby jeszcze ustalone. Ponadto, jeżeli Państwo scedowałoby prowadzenie działalności w tym zakresie na podmiot prywatny, chociaż powołany ustawą, to musiałaby to być jedna organizacja, w przeciwnym razie należałoby rozbudować aparat nadzorczy i ponosić dodatkowe koszty (...).

(www.mir.krakow.pl, INTERWENCJE z dn. 14-05-2019).

5. Odpowiedź MRiRW na stanowisko KRIR ws. sytuacji na rynku wołowiny i wieprzowiny, przekazane w marcu br. Prezesowi Rady Ministrów.

Odnosnie postulatu dotyczącego opracowania programu naprawczego w procedurach nadzoru uboju.

(...) W związku z naruszeniem przepisów w jednej z rzeźni działających na terenie województwa mazowiec-

kiego, MRiRW podjęło prace nad rozwiązaniami prawnymi zmierzającym i do wyeliminowania ryzyka wystąpienia w przyszłości zdarzeń o podobnym charakterze. Prowadzone prace mają na celu wzmocnienie nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych oraz przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju, poprzez wprowadzenie rozwiązań odnoszących się do działalności Inspekcji Weterynaryjnej (IW), jak i podmiotów przez nią nadzorowanych. Bezpośrednią odpowiedzią na wydarzenia ze stycznia br. są propozycje zmian w obowiązującym prawodawstwie:

- 1) wprowadzenie obowiązku całodobowej rejestracji obrazu w rzeźniach nie będących małymi rzeźniami, to jest rzeźniami wyłączonymi na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania (Dz.Urz. UE L 303 z 18.11.2009, str. 1, z późn. zm.) z obowiązku wyznaczenia pracownika odpowiedzialnego za dobrostan zwierząt; obowiązek ten będzie obejmował miejsca wyładunku zwierząt oraz pomieszczenia do ogluszania i wykrwawiania zwierząt; nagrania będą przechowywane przez 3 miesiące;
- 2) wprowadzenie szczególnych zasad postępowania z paszportami i kolczykami identyfikacyjnymi zwierząt poddanych ubojowi, ubojowi z konieczności, zabitych lub padłych, w szczególności w zakresie określenia terminów i sposobów niszczenia albo unieważniania paszportów i kolczyków zwierząt z gatunku bydło.

Ponadto, w celu zwiększenia efektywności i skuteczności działania IW przewiduje się ułatwienia w zakresie stosowania sankcji za naruszenia niektórych przepisów. Podwyższone zostaną kary za popełnienie wykroczenia polegające go na naruszeniu przepisów o identyfikacji i rejestracji zwierząt, natomiast dotychczasowa odpowiedzialność przewoźnika zwierząt za popełnienie wykroczenia przy transporcie zwierząt zostanie zastąpiona odpowiedzialnością administracyjną, zagrożoną sankcją w postaci kary pieniężnej nakładanej w drodze decyzji administracyjnej terenowego organu IW.

Poprawie skuteczności nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego mają służyć natomiast następujące rozwiązania:

- 1) wprowadzenie obowiązku prowadzenia przez posiadaczy zwierząt gospodarskich ewidencji leczenia takich zwierząt w postaci chronologicznie wypełnianej książki w miejsce dotychczasowego zbioru odrębnych dokumentów;
- 2) rozszerzenie zakresu nadzoru nad obrotem i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych o nadzór w gospodarstwach;
- 3) przekazanie powiatowym lekarzom weterynarii części zadań w zakresie nadzoru nad obrotem i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych; dotychczas właściwi w tym zakresie są wojewódzcy lekarze weterynarii.

Wymienione propozycje nie mają jeszcze charakteru ostatecznych rozwiązań. (...) Trwają analizy niezbędne dla dokonania wyboru, spośród możliwych środków działania, rozwiązań najkorzystniejszych, właściwych dla osiągnięcia założonego celu, a przy tym najmniej uciążliwych dla podmiotów, wobec których mają być zastosowane. (...)

Odnośnie postulatu dotyczącego rozwiązania problemu uboju z konieczności.

Przepisy higieniczne obowiązujące przy uboju z konieczności, umożliwiają wprowadzenie na rynek mięsa pozyskanego ze zwierząt poddanych ubojowi, jednakże pod warunkiem spełniania określonych wymagań, obowiązujących przy przeprowadzeniu tego uboju i pod warunkiem, że mięso zostanie ocenione jako zdatne do spożycia przez ludzi.

(...) Przepisy prawa żywnościowego szczegółowo regulują wymagania weterynaryjne jakie powinny być spełnione przy dokonywaniu uboju z konieczności zwierząt gospodarskich kopytnych poza rzeźnią, w przypadku gdy zwierzęta te są zdrowe, ale uległy wypadkowi (np. złamały nogę, uszkodziły kręgosłup).

W przypadku podjęcia przez właściciela zwierzęcia, które uległo wypadkowi, decyzji dotyczącej uboju takiego zwierzęcia w celu pozyskania mięsa do spożycia przez ludzi, w zależności od tego czy posiadacz planuje przeznaczyć mięso do sprzedaży (wprowadzenia na rynek), czy też zamierza wykorzystać je na własne potrzeby, zastosowanie mają różne przepisy.

W przypadku gdy mięso ma być oferowane do sprzedaży, przeprowadzenie takiego uboju powinno odbywać się na zasadach i po spełnieniu warunków określonych w rozdziale VI sekcji I załącznika III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 PEIRady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz.Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.). W przepisach tych przewidziano, że ubój z konieczności zwierząt gospodarskich kopytnych (...) może odbyć się, pod pewnymi warunkami, poza rzeźnią, np. w miejscu utrzymywania zwierząt. Po dokonaniu uboju z konieczności tusza zwierzęcia wraz z narządami wewnętrznymi oraz oświadczeniami lekarza weterynarii i podmiotu który utrzymywał zwierzę, powinna być przewieziona do rzeźni, gdzie zostaje poddana badaniu poubojowemu przez urzędowego lekarza weterynarii zanim zostanie wprowadzona na rynek.

Dodatkowo, należy podkreślić, że w przypadku gdy zdrowe zwierzę gospodarskie (tj. świnia, owca, koza lub cielę do 6. miesiąca życia) ulegnie wypadkowi, możliwe jest również wykorzystanie mięsa z takiego zwierzęcia na

użytek własny posiadacza zwierzęcia. W takim przypadku spełnione powinny być wymagania dotyczące produkcji mięsa na użytek własny określone w ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz.U. z 2017 r. poz. 242, z późn. zm.) oraz rozporządzeniu MRiRW z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny (Dz.U. z 20 16 r. poz. 885). Mięso pozyskane z takiego uboju nie może być oferowane do sprzedaży.

(...) Regulacje dotyczące tzw. uboju z konieczności zostały określone również w przepisach rozporządzenia Rady (WE) 1099/2009 z dn. 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas uśmiercania (Dz.Urz. UE L 303 z 18.11.2009). Zgodnie z art. 19 rozporządzenia „w przypadku uśmiercania z konieczności posiadacz danych zwierząt podejmuje wszelkie konieczne działania, aby jak najszybciej uśmiercić zwierzę”.

Ponadto, w rozdziale I załącznika I do rozporządzenia Rady (WE) nr 112005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniającym dyrektywę 64/432/EWG i 93/119/WE, oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz.Urz. WE L 3 z 5.01.2005, str. 1) określono, że zwierzęta mogą być przewożone jedynie, jeżeli są zdolne do transportu oraz, że muszą być transportowane w warunkach gwarantujących im brak zranień lub niepotrzebnego cierpienia. Zwierzęta zranione lub wykazujące słabość fizjologiczną lub patologię, nie mogą być uważane za zdolne do transportu, w szczególności, jeśli nie są zdolne do samodzielnego poruszania się bez bólu lub poruszania się bez pomocy.

Na stronie internetowej MRiRW (w zakładce Co robimy – Informacja branżowe – Aktualności) opublikowano „Praktyczne wskazówki dla rolników w przypadku konieczności uboju zwierząt gospodarskich kopytnych poza rzeźnią”, dotyczące postępowania w przypadku, gdy zdrowe zwierzę gospodarskie, np. krowa, świnia, czy koń, ulegnie wypadkowi, np. złamie kończynę lub ulegnie innemu urazowi, który uniemożliwia mu naturalne poruszanie się i tym samym transport do rzeźni.

Odnośnie postulatu dotyczącego opracowania nowego systemu ubezpieczeń zwierząt zwierząt (wprowadzenia dotowanych ubezpieczeń zwierząt gospodarskich w ramach ubezpieczenia gospodarstwa).

(...) Funkcjonujący w Polsce system ubezpieczeń upraw rolnych zwierząt gospodarskich można traktować jako system powszechny, ponieważ każdy producent rolny może skorzystać z dopłaty do składki ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz.U. z 2019 r. poz. 477) dopłaty z budżetu państwa do składek ubezpieczenia przysługują producentom rolnym w wysokości do 65% składki. (...) Z przepisów ww. ustawy wynika obowiązek zawarcia umowy ubezpieczenia, co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych przez rolnika, który uzyskał płatności bezpośrednie do gruntów rolnych, tj. upraw zbóż, kukurydzy, rzepaku, rzepiku, chmielu, tytoniu, warzyw gruntowych, drzew i krzewów owocowych, truskawek, ziemniaków, buraków cukrowych lub roślin strączkowych, od zasiewu lub wysadzenia do ich zbioru, od ryzyka wystąpienia szkód spowodowanych przez powódź, grad, suszę, ujemne skutki przemierzania oraz przymrozki wiosenne.

Niezależnie, ministerstwo rolnictwa, w ramach konkursu GOSPOSTRATEG, podpisało z Narodowym Centrum Badań Rozwoju umowę na realizację projektu pt.: „Ubezpieczenia gospodarcze w holistycznym zarządzaniu ryzykiem w rolnictwie zorientowanym na zrównoważenie, wdrażanie innowacji i technologii oraz przeciwdziałanie zmianom klimatu”.

Głównym celem projektu jest zaproponowanie rozwiązań zwiększających efektywność i racjonalność wydatkowania środków budżetowych w oferowane już obecnie polskim rolnikom produkty ubezpieczeniowe i poszerzenie ich listy, które po pilotażu w praktyce będą mogły stanowić podstawę do dokonania nowelizacji istniejących regulacji prawno-administracyjnych oraz wdrożenia nowych norm z tego zakresu. Dzięki temu działaniu można będzie zrationalizować również wydatki ponoszone przez państwo na pomoc ad hoc w razie wystąpienia katastrof naturalnych (m.in. kredyty kłękowe, dotacje na odtwarzanie produkcji rolniczej).

(...) Projekt będzie realizowany przez konsorcjum koordynowane przez MRiRW. Będzie ono obejmować dwa instytuty badawcze (Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej PIB, Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa - PIB) oraz dwie uczelnie publiczne (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu).

Odnośnie kwestii dotyczących niewystarczającego wsparcia finansowego skierowanego do producentów świń na zabezpieczenie gospodarstw przed wirusem afrykańskiego pomoru świń (ASF).

(...) Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2018 r. poz. 1967.) koszty wykrywania i likwidowania chorób zakaźnych zwierząt objętych

obowiązkiem zwalczania ponosi budżet państwa, w tym straty poniesione przez posiadacza zwierząt w związku z nakazem zabicia lub uboju tych zwierząt.

Starty w pogłowie zwierząt wyrównywane są w formie odszkodowania, które zgodnie z art. 49 ust. 1 ww. ustawy przysługują za bydło, świnię, owce, kozy, konie, kury, kaczki, gęsi, indyki, perlice, przepiórki, kuropatwy, bażanty, strusie, jeleniowate utrzymywane w warunkach fermowych, rodziny pszczoły oraz ryby słodkowodne zabite lub podane ubojowi z nakazu organów IW oraz za zwierzęta padłe w wyniku zastosowania zabiegów nakazanych przez te organy przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania.

Zgodnie z art. 49 ust. 5 przedmiotowej ustawy odszkodowanie ze środków budżetu państwa przysługuje również za zniszczone, z nakazu organu IW przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania, produkty pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego, jaja wylęgowe, pasze oraz sprzęt, które nie mogą być poddane odkażaniu.

(...) Zgodnie z art. 49 ust. 7 ww. ustawy odszkodowanie nie przysługuje w przypadku, gdy posiadacz zwierząt nie zastosował się do obowiązków określonych w przepisach ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, jak również innych wymagań określonych w przepisach ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt lub wydanych na jej podstawie rozporządzeń.

Odszkodowanie nie przysługuje także w sytuacji gdy posiadacz zwierząt świadomie wprowadził do swojego gospodarstwa zwierzęta chore, lub podejrzanę o zakażenie, albo wprowadził zwierzęta bez wymaganych dokumentów, nie oznakowane, z naruszeniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, a także za zwierzęta przywiezione lub umieszczone na rynku z naruszeniem przepisów obowiązujących w tym zakresie Odszkodowanie nie przysługuje również za zwierzęta zlikwidowane w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt będących własnością podmiotów prowadzących określone formy działalności.

Wobec powyższego, powiatowy lekarz weterynarii przed wydaniem decyzji administracyjnej w przedmiocie przyznania odszkodowania, zobowiązany jest do ustalenia, czy istnieją przesłanki do odmowy wypłaty odszkodowania (...). Decyzje w kwestii odszkodowania wydaje powiatowy lekarz weterynarii i jest to decyzja ostateczna. Niemniej jednak, posiadacz zwierząt niezadowolony z jej rozstrzygnięcia, ma prawo w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia, wnieść powództwo do sądu rejonowego.

Wysokość przyznanego odszkodowania, co do zasady jest równa wartości rynkowej utraconego zwierzęcia (art. 49 ust. 2 i 3 ww. ustawy). Wartość rynkową zwierzęcia określa się na podstawie średniej z 3 kwot oszacowania przyjętych przez powiatowego lekarza weterynarii oraz 2 rzeczoznawców wyznaczonych przez tego lekarza z prowadzonej przez niego listy rzeczoznawców (...). W przypadku gdy ze zwierzęcia poddanego ubojowi pozyskane zostały jakieś produkty, kwotę odszkodowania pomniejsza się o kwoty uzyskane z ich sprzedaży.

Dodatkowo osobom, którym nie przysługuje odszkodowanie, a które przyczyniły się do szybkiej likwidacji choroby zakaźnej, wojewódzki lekarz weterynarii, na wniosek powiatowego lekarza weterynarii, może przyznać nagrodę ze środków budżetu państwa.

W piśmie poinformowano również o możliwościach uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 5.1. „Wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczenie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego PROW 2014-2020 - kolejny nabór planowany jest we wrześniu 2019 r.

Ponadto przekazano, że w świetle obowiązujących przepisów nie ma możliwości uruchomienia zaliczek na poczet pomocy udzielanej ze środków krajowych na refundację części kosztów zakupu mat dezynfekcyjnych, sprzętu niezbędnego do wykonania zabiegów dezynfekcyjnych, dezynsekcyjnych lub deratyzacyjnych oraz niezbędnych produktów lub środków do przeprowadzenia tych zabiegów, odzieży ochronnej i obuwia ochronnego oraz wydatków poniesionych na zabezpieczenie budynków, w których są utrzymywane świnię, przed dostępem zwierząt domowych zgodnie z przepisami § 13e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu realizacji niektórych zadań ARiMR (Dz.U. poz. 187, z późn. zm.).

Odnosząc się do kwestii otrzymania przez hodowców świń pełnej rekompensaty z tytułu utraty dochodu z powodu wystąpienia ASF (...) zgodnie z przepisami § 130 ww. rozporządzenia producentom świń:

- 1) którym został nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie niepłatności,
- 2) będącym mikroprzedsiębiorstwem, małym albo średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE z dnia 01.07.2014 L 193),

- 3) którzy utrzymują lub utrzymywali świnie w siedzibie stada, położonej na terytorium RP, na obszarze:
- wymienionym w części II lub III załącznika do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylającej decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz.Urz. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.), zwanej dalej „decyzją 2014/709/UE”, lub
 - zapowietrzonym lub zagrożonym w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń, ustanowionym zgodnie z przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt
- udzielana jest pomoc w wysokości utraczonego dochodu obliczonego zgodnie z przepisami tego rozporządzenia.

Odnosząc się do kwestii aktywności krajowych jednostek w sprawach dotyczących ASF, przekazano informacje o działaniach realizowanych przez Państwowy Instytut Weterynaryjny - PIB w Puławach. (www.mir.krakow.pl, INTERWENCJE z dn. 17-05-2019).

6. Odpowiedź MRiRW ws. wniosku dot. pomocy dla rolników w związku z tegoroczną suszą, w tym o objęcie upraw traw dotowanymi ubezpieczeniami, oraz w kwestii warunków szacowania szkód suszowych.

Resort rolnictwa poinformował, że objęcie upraw traw dotowanymi ubezpieczeniami zostanie rozważone przy wprowadzaniu zmian w systemie ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Jednocześnie MRiRW podtrzymało stanowisko, że nie jest możliwe prowadzenie monitoringu suszy dla uprawy buraka cukrowego na I kategorii gleb ze względu na to, że kategoria ta nie jest wskazana do tej uprawy. Stanowisko powyższe zostało skonsultowane z ekspertami z dziedziny upraw rolnych, którzy przeciwni byli w zakresie uwzględnienia uprawy buraka cukrowego w monitoringu suszy na I kategorii gleb. Zgodnie z ich opinią uprawa tej rośliny na glebach I kategorii, już od wschodów obciążona jest dużym ryzykiem, gdyż roślina ta ma wysokie wymagania glebowe, które są bardziej sprecyzowane w porównaniu z innymi roślinami uprawnymi.

W kolejnym piśmie poinformowano o istniejących możliwościach wsparcia dla rolników którzy zostali poszkodowani w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (kredyt preferencyjny, pomoc w opłaceniu bieżących składek na ubezpieczenie społeczne udzielana na indywidualny wniosek do prezesa KRUS, odroczenia i rozłożenia na raty płatności z tytułu umów sprzedaży i dzierżawy nieruchomości ZWRSP oraz ulgi w opłatach czynszu, a także w podatku rolnym).

Zaznaczono, że rozporządzeniem w sprawie przedłużenia terminu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich lub płatności niezwiązanej do tytoniu wydłużony został do 31 maja 2019 r. podstawowy termin składania wniosków o płatności bezpośrednie (...), oraz, że w drodze odstępstwa rolnicy będą mogli dokonywać zmian we wniosku o ww. płatności do dnia 15 czerwca.

Przekazano również, że: *decyzja o uruchomieniu dodatkowej pomocy, jej wysokości i zakresie zostanie podjęta po oszacowaniu szkód przez komisje powołane przez wojewodów.*

(www.mir.krakow.pl, INTERWENCJE z dn. 17-05-2019 oraz 04-06-2019).

7. Odpowiedzi na uchwały podjęte podczas Porozumienia Izb Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej.

W dniach 26 - 27 listopada 2018 r. w Szczyrku odbyło się kolejne posiedzenie Porozumienia Izb Polski Południowo-Wschodniej, w skład którego wchodzi Lubelska, Małopolska, Świętokrzyska, Podkarpacka, Śląska oraz Izba Rolnicza w Opolu. W czasie dyskusji prowadzonej w ramach posiedzenia uczestnicy podjęli 12 uchwał odnoszących się bezpośrednio do najistotniejszych problemów w jakimi zmagają się rolnicy, w wyszczególnionych poniżej sprawach:

- 1) zniesienia zakazu stosowania herbicydów w uprawie bobowatych w ramach zazielenienia;
- 2) utworzenia niezależnych laboratoriów pełniących zadania instytucji odwoławczej w obrocie artykułami rolnymi;
- 3) zmiany zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” - w zakresie sztywnych terminów stosowania nawozów organicznych;
- 4) zmiany zapisów rozporządzenia ministra sprawiedliwości z 5 lipca 2017 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo rolne, które nie podlegają egzekucji (Dz.U. z 2017 r. poz.1385) w celu doprecyzowania pojęć „rolnik” i „gospodarstwo rolne”, objętych tymi przepisami;

- 5) zmiany *Prawa łowieckiego*, w art. 46, w celu uwzględnienia fakultatywnego uczestnictwa przedstawiciela właściwej izby rolniczej w zespole szacującym oraz przywrócenia obowiązku informowania właściwej gminy o miejscu przyjmowania zgłoszeń szkód łowieckich;
- 6) uregulowania problemu odszkodowań za szkody i ograniczenia w dostępie do nieruchomości rolnych wzdłuż dróg publicznych, w związku z ustawianiem zasłon przeciwsłonecznych;
- 7) dopłat do stada podstawowego trzody chlewnej w celu ratowania pogłowia krajowego i rozwoju krajowej produkcji psiań;
- 8) rozwiązań wspierających faktyczne wykorzystanie paszowe TUZ poprzez wprowadzenie płatności związanej z utrzymywaniem w danym gospodarstwie przeźuwaczy, koni i gęsi;
- 9) odszkodowania za szkody w uprawach rolnych wyrządzone przez zwierzęta dzikie nie wymienione w *Prawie łowieckim* i w ustawie o ochronie zwierząt;
- 10) wprowadzenia rozwiązań prawnych i techniczno-organizacyjnych w celu usprawnienia systemu monitoringu suszy rolniczej, biorąc pod uwagę negatywne doświadczenia z 2018 roku;
- 11) wprowadzenia powszechnych badań na boreliozę dla rolników i mieszkańców wsi oraz terenów zalesionych;
- 12) zmiany metodyki określania tzw. wskaźnika dochodu rolniczego.

Uchwały przesłano do Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych, a następnie przedłożone zostały Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pod koniec kwietnia br. resort rolnictwa przesłał pismo, w którym do przekazanych wniosków odniósł się Sekretarz Stanu Szymon Giżyński. Ze względu na obszerność tego materiału, pełna treść uchwał PIR PP-W z dnia 27 listopada 2018 r. oraz pismo z MRiRW dostępne są na stronie www.mir.krakow.pl (*INTERWENCJE* z dn. 05-06-2019).

INTERWENCJE SAMORZĄDU ROLNICZEGO

1) W związku z zapowiedzianym w dniu 10 maja br. przez ministra rolnictwa i wraz z ministrem środowiska uruchomieniem programu pn.: „*Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie*”, 17.05.2019 r. Zarząd KRIR wyraził gotowość izb rolniczych do realizacji ww. programu oraz wniósł do ministra rolnictwa o przekazanie realizacji tego zadania izbom, jako zadanie zlecone. (www.mir.krakow.pl: *INTERWENCJE* z dn. 20-05-2019).

2) 16.05.2019 r. Zarząd KRIR skierował pismo do ministra infrastruktury ws. zmiany kategorii dróg transportu rolnego na drogę publiczną.

(...) Samorzędy gminne zgłaszają, że zarządcy linii kolejowych, powołując się na § 93 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.2015 poz. 1744 z późn. zm), wymuszają na gminach zmianę kategorii dróg transportu rolnego, służących głównie do dojazdu rolników do gruntów rolnych, na drogę publiczną, w przypadkach kiedy drogi te krzyżują się z istniejącymi liniami kolejowymi na istniejących przejazdach.

W związku z powyższym zwrócono się z prośbą o interpretację czy zapisy ww. paragrafu obligują gminy do zmiany istniejącej kategorii drogi (...). Przekształcenie drogi transportu rolnego w drogę publiczną w wielu przypadkach nie jest możliwe z powodu istniejących szerokości i braku możliwości pozyskania terenów przyległych oraz bardzo wysokich kosztów, które trzeba by było ponieść, aby dostosować nośność i pozostałe standardy dotyczące dróg publicznych.

Zwrócono się też z zapytaniem czy w przypadku kiedy gmina nie dokona takiego przekształcenia istniejący przejazd kolejowy, który bardzo często stanowi jedyną możliwość dojazdu do gruntów dla rolnika, będzie funkcjonował w ramach systemu zarządcy kolei i będzie utrzymywany na jego koszt.

(www.mir.krakow.pl: *INTERWENCJE* z dn. 20-05-2019).

3) 06.05.2019 r. Zarząd KRIR skierował pismo do ministra rolnictwa ws. ws. interpretacji przepisów dot. wsparcia działalności pozarolniczej.

W związku z wątpliwościami rolników, wynikającymi z informacji przekazywanych przez pracowników

ARiMR, zwrócono się z zapytaniem czy rolnik, który podpisał umowę w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w tworzenie i rozwój działalności pozarolniczej” – typ operacji „Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych” w ramach PROW 2014-2020, może zakupionym w ramach dofinansowania sprzętem wykonywać pracę (usługi wewnętrzne) we własnym gospodarstwie rolnym (...).

(www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 20-05-2019).

4) 22.05.2019 r. Zarząd KRIR wystąpił do ministra środowiska w sprawie interpretacji przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013, poz.21 z późn. zm.), w kwestii objęcia rolników przepisami ww. ustawy.

Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach podmioty miały wyznaczony czas na rejestrację (termin ten upłynął 24 lipca 2018 r.), a brak dokonania rejestracji wiąże się z karami finansowymi. Ponadto, jak wynika z przepisów ustawy, podobne kary mają dotyczyć podmiotów, które dokonają wpisu niezgodnego ze stanem rzeczywistym lub podają przy wpisie nieprawdziwe informacje. Dotyczyć to może sytuacji, gdy np. podmiot wskazał we wpisie tylko jedną podstawę wpisu, a powinien wskazać ich więcej. W opinii samorządu rolnicy nie podlegają przepisom ww. ustawy, nie powinni zatem podlegać obowiązkowi rejestracji.

(www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 24-05-2019).

5) 22.05.2019 r. Zarząd KRIR zwrócił się do ministra rolnictwa z wnioskiem o przeanalizowanie trybu nadzoru procedur kontrolnych ARiMR i ich uzupełnienie.

Obecnie rolnik nie jest informowany o wszystkich kontrolach przeprowadzanych na miejscu w jego gospodarstwie przez ARiMR. Część kontroli przeprowadza się na wybranych pojedynczych działkach, głównie w kontrolach dywersyfikacji upraw, utrzymania obszarów proekologicznych i innych kontroli bezpośrednio na polu. Rolnik o przeprowadzonej kontroli dowiaduje się dopiero w momencie otrzymania decyzji obszarowej, która przeważnie jest wystawiana po żniwach i nie ma możliwości udowodnienia ewentualnych błędów. Informowanie rolnika minimum dobę przed kontrolą i informowanie o wynikach kontroli niezwłocznie po przeprowadzonej kontroli powinno być obowiązkowe za każdym razem. Dzięki temu rolnik, który nie zgadza się z wynikami przeprowadzonej kontroli będzie mógł wnosić o przeprowadzenie dodatkowej kontroli w gospodarstwie.

Osoby przeprowadzające kontrolę w na miejscu obowiązkowo powinny mieć wykształcenie rolnicze, dzięki temu nie byłoby błędów w rozpoznaniu nazw upraw na kontrolowanych powierzchniach. Niedopuszczalne jest też angażowanie studentów do przeprowadzania kontroli terenowych, w wyniku których sankcje mogą wynosić nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych, bo są to osoby bez doświadczenia zawodowego, a wykonują bardzo odpowiedzialną pracę.

(www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 27-05-2019).

6) 05.06.2019 r. Zarząd KRIR zwrócił się do ministra środowiska w wnioskiem o rozszerzenie programu pn. „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej” również na gospodarstwa ogrodnicze.

Podczas produkcji ogrodniczej powstaje również duża ilość odpadów, takich jak pojemniki plastikowe, multiplaty, doniczki i folie ogrodowe. Właściciele gospodarstw ogrodniczych również zgłaszają problemy z zagospodarowaniem odpadów z tworzyw sztucznych, wobec czego za zasadne jest objęcie również tych producentów ww. programem.

Uwagi MIR przesłane do KRIR w dn. 24.05.2019 r.: (...) Naszym zdaniem optymalnym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie przepisów prawnych, dokładnie na takich zasadach jak ma to miejsce w przypadku opakowań po środkach ochrony roślin. System Zbiórki Opakowań PSOR jest już dobrze funkcjonującym i sprawdzonym sposobem gospodarowania odpadami, dogodnym dla rolników, a przede wszystkim przyjaznym dla środowiska. Uważamy również, że koszty utylizacji wszelkich materiałów niebiodegradowalnych powinien ponosić ich bezpośredni wytwórca, który zarabia na ich produkcji i wprowadzaniu do obrotu. Takie regulacje prawne będą mobilizowały producentów do poszukiwania nowych metod i produkowania materiałów biodegradowalnych lub cennych dla przemysłu ze względu na możliwość ponownego użycia, co będzie miało rzeczywiste przełożenie na rozwiązanie problemu.

(www.mir.krakow.pl: INTERWENCJE z dn. 05-06-2019).

AKTUALNE INFORMACJE BRANŻOWE

INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA

➤ 31 maja zakończyło się przyjmowanie wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich za 2019 r.

Do 30 maja rolnicy złożyli 1,26 mln wniosków, co oznacza, że ok. 65 tys. rolników nie złożyło dokumentów. Z analizy dokumentów znajdujących się w aplikacji eWniosekPlus wynika, że ok. 15 tys. wniosków pozostaje zapisana w formie roboczej. To oznacza, że nie są one złożone. Dlatego należy sprawdzić czy na pewno wnioski zostały przesłane do ARiMR. Można to zrobić sprawdzając czy wniosek jest w zakładce „wysłane” lub czy przesłane zostało potwierdzenie złożenia wniosku. Kto złoży wniosek po 31 maja br. musi się liczyć z tym, że będzie miał **obniżone należne dopłaty o 1%** za każdy roboczy dzień opóźnienia. Ostateczny termin złożenia wniosków upływa 25 czerwca.

➤ Od 31 maja do 29 czerwca br. ORARiMR będą przyjmować wnioski od młodych rolników chcących samodzielnie rozpocząć gospodarowanie.

O pomoc finansową mogą ubiegać się osoby, które nie ukończyły 40 lat, posiadają gospodarstwo rolne o powierzchni co najmniej 1 ha i rozpoczęły w nim działalność rolniczą maksymalnie 2 lata przed dniem złożenia wniosku. Wnioskodawcy muszą również posiadać odpowiednie kwalifikacje zawodowe lub uzupełnić je w ciągu 3 lat od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu pomocy.

W tegorocznym naborze **podwyższono kwotę premii do 150 tys. zł.** Jednym z podstawowych warunków jej przyznania jest utworzenie gospodarstwa rolnego o wielkości ekonomicznej przynajmniej 13 tys. euro i nie przekraczającej 150 tys. euro. Premia wypłacana będzie w dwóch ratach – najpierw 120 tys. zł, a następnie – po realizacji biznesplanu – 30 tys. zł. Pomoc przeznaczona jest na inwestycje dotyczące działalności rolniczej lub przygotowania do sprzedaży produktów rolnych wytwarzanych w swoim gospodarstwie – co najmniej 70% tej kwoty powinna być zainwestowana w środki trwałe, np. maszyny i urządzenia rolnicze.

➤ Od 1 czerwca do 31 lipca br. w biurach powiatowych ARiMR trwa nabór wniosków o przyznanie wsparcia na zalesianie i tworzenie terenów zalesionych.

Pomoc skierowana jest do rolników, którzy są właścicielami lub współwłaścicielami gruntów przeznaczonych do zalesienia lub grunty te stanowią własność małżonka. O pomoc może wnioskować rolnik, któremu został nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności. Beneficjentem mogą być również jednostki samorządu terytorialnego i jednostki organizacyjne gmin, powiatów oraz województw (wyłącznie w zakresie wsparcia na zalesienie).

Wsparcie na zalesienie to jednorazowa, zryczałtowana płatność, która ma zrekompensować koszty wykonania zalesienia oraz jego ochronę. Jej wysokość zależy od rodzaju sadzonek, gruntu, nachylenia terenu oraz wyboru sposobu zabezpieczenia uprawy leśnej. W kolejnych latach do zalesionych gruntów rolnik może otrzymać – przez 5 lat – premię pielęgnacyjną oraz premię zalesieniową – przez 12 lat.

➤ Od 31 maja do 29 czerwca trwa nabór wniosków o wsparcie na restrukturyzację małych gospodarstw.

Premia może być przyznana osobom, które są m.in. posiadaczami gospodarstwa rolnego, obejmujące go co najmniej 1 ha użytków rolnych lub nieruchomości służącej do prowadzenia produkcji w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej, położonych na terytorium Polski, których wielkość ekonomiczna jest mniejsza niż 13 tys. euro. Pomocą objęte będą gospodarstwa, w których rolnicy prowadzą działalność rolniczą w celach zarobkowych, w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, oprócz chowu i hodowli ryb. Przez działalność zarobkową rozumie się uzyskiwanie co najmniej 25% wszystkich dochodów z rolnictwa lub co najmniej 25% wszystkich przychodów.

W tegorocznym naborze **zniesiono wymóg podlegania ubezpieczeniu w KRUS** przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy. Kolejną istotną zmianą jest **złagodzenie wymogu dotyczącego struktury własnościowej gospodarstwa rolnego w okresie docelowym**. Wprowadzono również kryterium dochodowości lub przychodowości; **podwyższono górny próg wyjściowy wielkości ekonomicznej do poziomu poniżej 13 tys. euro**, przy zachowaniu wymogu osiągnięcia wzrostu wielkości ekonomicznej w okresie docelowym do co najmniej 10 tys. euro i – w każdym przypadku – o minimum 20% w stosunku do wartości wyjściowej, utrzymując ten poziom co najmniej przez 5 lat od otrzymania pierwszej raty pomocy.

Na restrukturyzację można otrzymać 60 tys. zł premii w dwóch ratach. Najpierw 48 tys. zł, a następnie – po realizacji założeń biznesplanu składanego wraz z wnioskiem – 12 tys. zł. Dofinansowanie przeznaczone jest na działalność rolniczą w gospodarstwie lub przygotowanie do sprzedaży produktów rolnych wytworzonych w gospodarstwie, z czego 80% na inwestycje w środki trwałe, np. budowę nowych budynków gospodarskich. Beneficjent ma 3 lata na realizację biznesplanu i powinien prowadzić działalność rolniczą objętą wnioskiem przez co najmniej 5 lat, licząc od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy.

➤ **Od 7 maja koła gospodyń wiejskich mogą ubiegać się o pomoc finansową na prowadzoną przez nie działalność statutową.**

Dofinansowanie dla pojedynczego koła uzależnione jest od liczby członków i może wynieść do 5 tys. zł. Wnioski można składać do 31 października 2019 r., chyba, że wcześniej wyczerpana zostanie tegoroczna pula środków przewidziana na ten cel - w 2019 r. wynosi ona 40 mln zł. Prezes ARiMR poinformował, że według stanu na dzień 31.05.2019 r. w BP ARiMR zostały złożone wnioski o przyznanie pomocy dla 60 gospodyń wiejskich na łączną kwotę 17 665 tys. zł.

INFORMACJE KRUS

➤ **Od 1 czerwca 2019 r. zmieniły się kwoty miesięcznego przychodu powodujące zmniejszenie/zawieszenie emerytury lub renty**, które wynoszą odpowiednio:

- 70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, tj. 3 465 zł 70 gr,
- 130% tego wynagrodzenia, tj. 6 436 zł 30 gr.

Nowe kwoty miesięcznego przychodu powodujące zmniejszenie/zawieszenie emerytury lub renty ogłoszono komunikatem z dnia 21 maja 2019 r. Prezes ZUS, w związku z ogłoszeniem przez Prezesa GUS przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za I kwartał 2019 r. (4 950 zł 94 gr).

➤ **KRUS informuje, że ze wypłacila jednorazowe świadczenie pieniężne ok. 1,02 mln uprawnionych świadczeniobiorców KRUS wraz z emeryturą lub rentą w majowych terminach płatności tych świadczeń.**

W przypadku emerytur i rent wypłacanych kwartalnie Kasa wypłaci jednorazowe świadczenie pieniężne wraz z przysługującym świadczeniem emerytalno-rentowym w lipcowych terminach płatności.

INFORMACJE COBORU

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych (COBORU), zaprasza do wzięcia udziału w imprezach popularyzujących uprawę gatunków roślin bobowatych grubonasiennych i soi.

W należących do COBORU stacjach doświadczalnych w czerwcu br. zostaną zorganizowane *Dni pola roślin bobowatych*. Uczestnicy spotkań będą mogli zapoznać się z odmianami tych roślin zalecanymi do uprawy w danym województwie oraz prowadzonymi doświadczeniami odmianowymi z bobikiem, grochem siewnym, łubinem wąskolistnym, łubinem żółtym, soją a także z innymi grupami roślin uprawnych. W trakcie imprez udzielane są porady z zakresu doboru odmian do uprawy, agrotechniki i ochrony roślin.

W woj. małopolskim *Dni pola roślin bobowatych* odbędą się w SDOO w Węgrzcach 28 czerwca 2019 r.

W sierpniu i wrześniu br. COBORU zorganizuje w 14 stacjach doświadczalnych i zakładach doświadczalnych *Dni soi* - w województwie małopolskim *Dni soi* odbędą się w SDOO w Węgrzcach 11.09.2019 r.

W okresie jesiennym na terenie wszystkich województw zorganizowane zostaną szkolenia z zakresu doboru odmian i agrotechniki uprawy odmian roślin bobowatych grubonasiennych i soi na podstawie m.in. wyników doświadczeń odmianowych przeprowadzonych przez COBORU w 2019 r. Harmonogram szkoleń zostanie podany w późniejszym terminie.

Publikacje opracowane w ramach Inicjatywy COBORU dostępne są stronie internetowej: www.coboru.pl

PORTAL MYZBIERAMY.PL

Portal MyZbieramy.pl rozpoczął przyjmowanie ogłoszeń na sezon 2019. Rolnicy mogą tu zamieszczać bezpłatne ogłoszenia zapraszając osoby, które własnoręcznie zbiorą owoce czy warzywa. Dzięki temu obie strony zyskują, bo gospodarz dostaje za plody rolne więcej niż w sprzedaży hurtowej, a osoba zbierająca płaci za nie taniej niż w sklepie. Takie rozwiązanie pozwala też uniknąć sytuacji, gdy rolnikowi nie oplaca się zbierać owoców i warzyw, które zostają na polu. Portal wspiera lokalnych rolników, bo zapłata następuje od razu w gospodarstwie w ramach sprzedaży bezpośredniej. MIR jest jednym z partnerów tego przedsięwzięcia. Więcej informacji na stronie internetowej: www.mir.krakow.pl: **AKTUALNOŚCI z dn. 06-06-2019.**

- 1) W maju odbyły się dwa **posiedzenia Zarządu MIR – 8 i 23 maja br.**
- 2) Do końca maja pracownicy i delegaci MIR pomagali rolnikom w wypełnianiu wniosków o płatności obszarowe, pełniąc dyżury w biurach Izby w Nowym Sączu, Wadowicach, Miechowie i w Tarnowie oraz w BP ARiMR w Krakowie, Gorlicach i w Miechowie. **W br. wypełniono łącznie 1 136 e-Wniosków.**
- 3) Trwa realizacja zadań związanych z organizacją wyborów do rad powiatowych MIR, przewidzianych na dzień 28 lipca 2019 r.
 - a) opracowano wzory dokumentów dla komisji okręgowych;
 - b) 8 maja br. Zarząd MIR podjął uchwałę w sprawie zgłaszania kandydatów do OKW (13/Z/2019/V);
 - c) od 13 do 22 maja br. odbyło się 6 spotkań (w Krakowie, Nowym Sączu, Tarnowie, Wadowicach, Miechowie i Nowym Targu) z pełnomocnikami ds. organizacji wyborów w gminach, które prowadził Dyrektor H. Dankowiakowski;
 - d) 23 maja br.:
 - Zarząd MIR podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia okręgów wyborczych (15/Z/2019/V);
 - odbyło się I posiedzenie WKW MIR, podczas którego członkowie Komisji dokonali wyboru przewodniczącego, zastępcy oraz sekretarza WKW.
 - e) 6 czerwca br. odbyło się II posiedzenie WKW MIR, podczas którego Komisja podjęła uchwały: o przekazaniu wykazu okręgów wyborczych oraz o przekazaniu składu osobowego OKW.

Wszystkie informacje dot. przebiegu procesu wyborczego zamieszczane są na bieżąco na stronie internetowej: www.mir.krakow.pl: **WYBORY DO IZB ROLNICZYCH**. O szczegóły dot. wyłożenia do wglądu spisu osób uprawnionych do udziału w głosowaniu, oraz zgłaszania i rejestracji kandydatów do rad powiatowych MIR należy pytać we właściwych urzędach gmin.
- 4) Pracownicy MIR wykonywali zadania związane z realizacją zadania pn. „*Produkty mleczne w żywieniu człowieka - ich wyjątkowa wartość*”, sfinansowanego z Funduszu Promocji Mleka. Promocja spożycia mleka i przetworów mlecznych, oraz konkursy organizowane w ramach przedsięwzięcia miały miejsce 2 czerwca br. na Błoniach w Szczyrzycu, podczas XIII Krajowej Wystawy Czerwonego Bydła Polskiego.
- 5) 14 maja br. MIR uruchomiła minitarg na terenie osiedla Avia 5 w Krakowie. W ofercie świeże owoce i warzywa, przetwory owocowe i warzywne, tłoczone soki owocowo-warzywne, chleb i ciasta z domowego wypieku, sery i produkty mleczne, tradycyjne wędliny, olej tłoczony na zimno.
- 6) W dniach 19-22 maja br. MIR gościła 6 osobową delegację Chorwackiej Izby Rolniczej. Relacja z wizyty dostępna jest na stronie www.mir.krakow.pl: **WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA z dn. 29-05-2019.**
- 7) 31 maja br. MIR zakończyła nabór wniosków do etapu wojewódzkiego Konkursu „Rolniczki gwarancją innowacyjności w polskich gospodarstwach”. Do biura MIR wpłynęły dwa wnioski. 6 czerwca Zarząd MIR rozstrzygnął Konkurs przyznając I miejsce pani Władysławie Borzęckiej, prowadzącej „Pasiekę Hobbystyczną”.
- 8) Trwa realizacja ostatniego etapu zadania „*Wapnowanie gleb zdegradowanych w wyniku powodzi oraz lokalnych podtopień w latach 2009-2013 na terenie niektórych gmin województwa małopolskiego*”, poprzez sprawdzenie efektu ekologicznego na wybranych. Ponowne badania gleb przeprowadzono u 41 losowo wybranych rolników, próbki pobrano z 337 działek. Obecnie OSChR w Krakowie prowadzi analizę prób.
- 9) **Wydarzenia**, w których uczestniczyli członkowie Zarządu, delegaci, dyrektor oraz pracownicy MIR:
 - 01.05.2019 r. – Wystawa Ogrodnicza, Sucha Beskidzka.
 - 04.05.2019 r. – otwarcie sezonu turystycznego 2019, Czorsztyn.
 - 11.05.2019 r. – Święto Kwitnącej Jabłoni, Łącko.
 - 12.05.2019 r. – seminarium dyskusyjne dot. Programu SALSA, Kraków.
 - 17.05.2019 r. – posiedzenie Zespołu ds. Odbudowy Rolnictwa na Obszarach Górskich, Warszawa.
 - 20.05.2019 r. – wspólne posiedzenie Rad Powiatów MIR: oświęcimskiego i wadowickiego, Wadowice.
 - 21.05.2019 r. – spotkanie z delegacją Chorwackiej Izby Rolniczej, Kraków.

- 23.05.2019 r. – Gala Finałowa etapu wojewódzkiego Konkursu Plastycznego „Bezpiecznie na wsi: maszyna pracuje a dziecko obserwuje”, Teatr Groteska, Kraków.
- 24.05.2019 r. – konferencja pt. „Rola izb rolniczych w kształtowaniu i realizacji polityki rolnej państwa”, Kraków.
- 27.05.2019 r. – posiedzenie WZ KRIR, Warszawa.
- 28.05.2019 r. – konferencja pt. „Rola izb rolniczych w kształtowaniu i realizacji polityki rolnej państwa”, Warszawa.
- 28.05.2019 r. – szkolenie pt. *Wybrane problemy integrowanej ochrony zbóż i rzepaku na obszarze województwa małopolskiego*, ZD HiAG w Grodkowicach.
- 29.05.2019 r. – Posiedzenie Zespołu ds. Odbudowy Rolnictwa na Obszarach Górskich, Warszawa.
- 29.05.2019 r. – Komisja Zarządzająca Funduszu Promocji Mięsa Owczego, Warszawa.

