



MAŁOPOLSKA IZBA ROLNICZA

31-964 Kraków, os. Krakowiaków 45a/15, tel./fax: (012) 6431762, (012) 6431687

Kraków, 09.03.2020 r.

I.dz.:MIR-K/58/03/2020

Krajowa Rada Izba Rolniczych
Ul. Przyszłości 5
Parzniew

Małopolska Izba Rolnicza przesyła wnioski podjęte na posiedzeniach Rad Powiatowych w Limanowej, Tarnowie, Proszowicach i Wieliczce z prośbą o wykorzystanie w działalności statutowej Izby:

1. Wniosek do Ministra Klimatu z inicjatywą utworzenia na terenie Polski punktów odbioru i przetwarzania odpadów pochodzących ze źródeł rolniczych. Funkcjonujący w kraju program pt. „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej” nie spełnia bowiem swojego celu z uwagi na niewielką ilość punktów zdolnych przetworzyć odpady pochodzące z gospodarstw rolnych. Jak wykazała praktyka, wprowadzenie w życie programu pt. „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej” nie tylko nie rozwiązało istniejącego problemu, lecz wręcz przyczyniło się do stworzenia kolejnych. Rada Powiatowa Małopolskiej Izby Rolniczej w Tarnowie zwróciła się do wszystkich gmin leżących na terenie powiatu tarnowskiego z pisemnym zapytaniem o sposoby wprowadzenia na ich terenie ww. programu. Spośród 17 gmin powiatu tarnowskiego odpowiedzi, najczęściej w formie telefonicznej, udzieliło 14 samorządów. Żadne z nich nie zdecydował się jednak na przystąpienie do realizacji programu. Żadne też nie planuje wystąpić do rządu o przyznanie refundacji do takiego działania.
2. Wniosek do Ministra Finansów o zmianę istniejących regulacji prawnych odnośnie możliwości dysponowania przez podatników środkami zgromadzonymi na koncie przeznaczonym do obsługi podatku VAT. W chwili obecnej podatnicy zobowiązani do przyjmowania wpłat w systemie płatności podzielonych mogą wykorzystać zgromadzone środki do regulacji zobowiązań podatkowych wynikających z tytułu należności za podatek VAT oraz regulować nimi inne należności podatkowe w tym należności z tytułu obciążeń związanych z opłacaniem składek na ZUS. Brak jest natomiast możliwości pokrycia z tych środków należności z tytułu opłacania składek KRUS. Rada postuluje ujednoczenie przepisów prawa poprzez umożliwienie rolnikom – płatnikom podatku VAT wykorzystanie środków zgromadzonych na ww. koncie do regulowania zobowiązań wobec KRUS oraz podatku od nieruchomości.

3. Wniosek do Sejmu RP: o zmianę istniejących regulacji prawnych – znowelizowanego kodeksu karnego w zakresie kar nakładanych na użytkowników i posiadaczy pojazdów mechanicznych w przypadku ujawnienia rozbieżności pomiędzy wskazaniami drogomierza a domniemanym stanem faktycznie pokonanych przez pojazd kilometrów tj. art. 306a KK w brzmieniu:

Art. 306a. KK

Zmiana wskazania drogomierza lub ingerencja w prawidłowość jego pomiaru

§ 1. Kto zmienia wskazanie drogomierza pojazdu mechanicznego lub ingeruje w prawidłowość jego pomiaru, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto zleca innej osobie wykonanie czynu, o którym mowa w § 1.

§ 3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu określonego w § 1 lub 2, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Rada postuluje wyłączenie z katalogu pojazdów mechanicznych podlegających kontroli wskazań drogomierzy ciągników rolniczych oraz samojezdnych maszyn rolniczych dopuszczonych do ruchu na podstawie homologacji nie wymagającej posiadania przez nie odrębnego licznika pokonanego dystansu a podlegających obowiązkowi dokonywania przeglądów rejestracyjnych w stacjach kontroli pojazdów.

4. Wniosek do Ministra Sprawiedliwości o zmianę rozporządzenia z dnia 5 lipca 2017 r. w zakresie obowiązku informowania Izby Rolniczej przez komornika występującego z wnioskiem o wydanie opinii odnośnie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji o wysokości windykowanej należności.

Izba Rolnicza winna wyrażać swoje opinie w oparciu o rzetelne dokumenty i fakty, a nie tylko o informacje pozyskiwane w drodze prywatnych znajomości delegatów. Samorząd rolniczy nie otrzymał żadnych narzędzi umożliwiających ocenę faktycznej niezbędności składników majątku ujętych we wniosku komornika do prawidłowego prowadzenia produkcji rolnej. Wymusza to wydawanie opinii opartych na podstawie opinii delegatów z terenu gminy w której położone jest gospodarstwo dłużnika. Nie zawsze posiadają oni jednak pełne informacje odnośnie konkretnego – wskazanego we wniosku rolnika. Jednocześnie brak jest, w przesyłanych przez komorników pismach, informacji podstawowych jak np. czy dany rolnik składa osobiście wniosek o dopłaty bezpośrednio w ARiMR (co pozwoliło by ocenić czy jest rolnikiem aktywnym czy też nie), czy jest ubezpieczony w KRUS-ie, czy jest zameldowany/trwale zamieszkuje na terenie gminy w której położone jest, wymienione we wniosku, gospodarstwo rolne lub na terenie gmin ościennych. Przede wszystkim jednak brak jest informacji o wysokości zadłużenia ciążącego na rolniku. Powoduje to sytuacje w której samorząd rolniczy zobligowany jest do wyrażania zgody lub sprzeciwu na zajęcie składników majątku wymienionych we wniosku komornika nie potrafiąc ocenić, czy realna

wartość wnioskowanych do zajęcia składników majątku nie przewyższa rażąco kwoty jego zobowiązania.

5. Wniosek do ARiMR. Dotyczy problemu wyrejestrowania zaginionych owiec wypasanych na pastwiskach .

Rolnicy nie są sami poradzić sobie z wyrejestrowaniem zaginionych owiec wypasanych na pastwiskach ,gdyż nie mają dowodu na tą okoliczność tak jak np. pozostawione resztki padliny zwierzęcia po ataku wilków. Obowiązek wyrejestrowania zwierząt wiąże się ze zwrotem kolczyków, których nie posiadają. ARiMR powinna podać procedury wyrejestrowania owiec w takich przypadkach.

Główny Inspektorat Weterynarii podaje informację dot. Identyfikacji i rejestracji owiec i kóz :

Oznakowanie polega na założeniu na obydwie małżowiny uszne zwierzęcia kolczyków zawierającego indywidualny numer identyfikacyjny zwierzęcia. W przypadku owiec i kóz przeznaczonych do handlu wewnątrzunijnego kolczyk założony na prawą małżowinę uszną musi zawierać elektroniczny identyfikator.

Posiadacz owcy lub kozy ma obowiązek zgłosić do biura powiatowego ARiMR fakt oznakowania zwierzęcia, w każdym przypadku przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, nie później jednak niż w terminie 180 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia.

Właściciel zwierzęcia gospodarskiego z gatunku owce i kozy ma obowiązek:

zgłosić do biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

- wszystkie zdarzenia powodujące zmniejszenie lub zwiększenie liczby zwierza w siedzibie stada w terminie 7 dni;

- fakt oznakowania zwierzęcia w każdym przypadku przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada , w której się urodziło, nie później jednak niż w terminie 180 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia;

- prowadzić Księgę Rejestracji Stada - osobną dla każdego gatunku i dokonywać w niej wpisów dotyczących wszystkich zdarzeń powodujących zwiększenie lub zmniejszenie stada. Wpisy powinny być dokonywane w terminie 7 dni od zdarzenia.

- dokonać co najmniej raz do roku, nie później jednak niż w dniu 31 grudnia, spisu zwierząt przebywających w danej siedzibie stada, obejmującego liczbę tych zwierząt, którą umieszcza się w księdze rejestracji stada.

6. wniosek do MRiRW: Nie ma zbytu na wełnę, skóry, skup jagniąt nie funkcjonuje. Hodowla owiec jest nieopłacalna. W imieniu hodowców owiec wnioskujemy o dodatkowe dopłaty do dobrostanu owiec. Pozwoli to na utrzymanie hodowli owiec w regionach podgórskich.

7. Zwrócić się do PZŁ aby w statucie Kół Łowieckich uwzględnić, by w strukturze Koła na danym terenie było co najmniej 30% rolników - myśliwych.

W powiecie limanowskim, rolnicy którzy chcieliby zostać myśliwymi, po zgłoszeniu takiej decyzji w kole łowieckim otrzymali odmowę, koło łowieckie argumentowało odmowę tym, że ilość myśliwych w kole łowieckim jest wystarczająca.

8. W związku z podjęciem uchwały antysmogowej przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, wnioskujemy o podjęcie stosownych działań

i wprowadzenie możliwości ogrzewania szklarni i tuneli foliowych przez piece, kotły oraz inne instalacje grzewcze, które umożliwiają prace rolnikom i pomogą uzyskać produkt finalny. W produkcji rolniczej pewnych technologii nie można zamienić na inne bardziej funkcjonalne i ekologiczne, przykładem może być suszenie tytoniu i pieczenie chleba metodą tradycyjną. Prosimy o dogłębne przeanalizowanie wszystkich możliwych rozwiązań i wprowadzenie w życie najbardziej optymalnych, które umożliwią wykorzystanie paliw stałych w produkcji rolniczej oraz innych szczególnych przypadkach.

9. Wniosek, aby rolnicy pobierający emeryturę z KRUS mieli prawo do leczenia sanatoryjnego. Rolnicy podczas wykonywania swojego zawodu, rzadko kiedy mogą opuścić swoje gospodarstwa, w momencie przejścia na emeryturę są pozbawieni możliwości skorzystania z tego typu leczenia.

10. Wniosek o podniesienie świadczenia chorobowego wypłacanego przez KRUS. Zasiłek chorobowy za każdy dzień niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym wynosi 10,00 zł. Zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który wskutek choroby jest niezdolny do pracy nieprzerwanie co najmniej przez 30 dni, nie dłużej jednak niż przez 180 dni.

Z poważaniem,



DYREKTOR

Henryk Dankowiakowski