



WARMIŃSKO-MAZURSKA IZBA ROLNICZA

10-416 Olsztyn ul. Towarowa 1, tel/fax 89 534 05 67

www.wmirol.org.pl

e-mail: wmirol@wmirol.org.pl

Biura terenowe:

Bartoszyce

ul. Kętrzyńska 45 A
11-200 Bartoszyce
tel/fax 89 762-02-55

Elbląg

ul. Grunwaldzka 2
82-300 Elbląg
tel/fax 55 236-77-02

Giżycko

ul. Przemysłowa 2
11-500 Giżycko
tel/fax 87 428-14-94

Nowe Miasto

Lubawskie

ul. Grunwaldzka 3
13-300 N.M.Lubawskie
tel/fax 56 474-49-11

Olecko

Aleja Zwycięstwa 10
19-400 Olecko
tel/fax 87 520-10-60

Szczytno

ul. Lipperta 10
12-100 Szczytno
tel/fax 89 624-01-49

Olsztyn, dnia 12.10.2022 r.

L.dz. 2992/10/2022-IRK

Pan Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady Izb
Rolniczych
ul. Żurawia 24 lok. 15,
00-515 Warszawa

Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej zwraca się do pana Prezesa o wystąpienie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z prośbą o wyjaśnienie sposobu liczenia średniej wartości produkcji roślinnej przez aplikację suszową oraz podanie, wraz z wartościami, z jakiego roku brane są średnie plony i ceny sprzedaży produktów rolnych do wyliczeń strat w roku 2022.

Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej po przeanalizowaniu protokołów nadesłanych przez rolników z województwa, wskazuje na nieprawidłowe liczenie średniej wartości produkcji roślinnej przez aplikację suszową w tym roku. Dla przykładu w gospodarstwie o powierzchni 256 ha, w którym 75% powierzchni zajmowała pszenica ozima i rzepak ozimy (pozostałe to jęczmień jary i pszenżyto ozime) aplikacja wyliczyła średnią wartość produkcji z jednego hektara na poziomie 3414 złotych. W kolejnym gospodarstwie o powierzchni 133 ha, gdzie 53% powierzchni zajmowała pszenica ozima i rzepak (pozostałe uprawy to pszenżyto ozime i jęczmień jary) aplikacja wyliczyła średnią wartość produkcji z jednego hektara na poziomie 3013 zł. Kalkulacje z oszacowania i wysokości szkód suszowych w 2022 roku wraz z informacją o uprawach dołączono do pisma w formie załącznika.

Wyliczenia średniej wartości produkcji przez aplikację suszową nie odzwierciedlają obecnych cen skupu produktów rolnych, a co za tym idzie aplikacja suszowa nie oblicza prawidłowo kwoty obniżenia dochodu w wyniku szkód w produkcji roślinnej, bo nie bazuje na aktualnych cenach. Dla przykładu przy średnim plonie pszenicy ozimej na poziomie 5,3 t/ha (dane GUS) i średniej ceny skupu w granicach kwoty 1500 zł, średnia wartość produkcji wynosi 7950 złotych. Dla rzepaku przy średnim plonie 3,3 t/ha (dane GUS) i średniej kwocie sprzedaży na poziomie 3150 zł, średnia wartość produkcji wynosi 10 395 zł, podczas gdy aplikacja liczy średnią wartość produkcji na poziomie 3 tysięcy złotych.

Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej zwraca się o odpowiedź na ww. zadane pytania oraz wskazuje konieczność wypracowania nowej metodyki liczenia strat suszowych uwzględniającej aktualne ceny produktów rolnych.

PREZES
Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej
[Podpis]
Romuald Tański

Załączniki: kalkulacja z szacowania strat suszowych w gospodarstwie – 2 szt.

Kalkulacja z oszacowania zakresu i wysokości szkód w gospodarstwie rolnym spowodowanych suszą w roku 2022

Dane producenta rolnego

Dane osobowe

Numer identyfikacyjny producenta rolnego

Imię i nazwisko / nazwa producenta rolnego

PESEL (lub NIP w przypadku osoby prawnej)

Siedziba gospodarstwa rolnego

Województwo

Warmińsko-mazurskie

Powiat

Gmina

Miejscowość

Ulica

Numer

Kod pocztowy

Pocza

Wysokość oszacowanych szkód

Średni plon i cena sprzedaży w gospodarstwie ustalone zostały na podstawie danych IERIGŻ według FADN

Szkody w produkcji roślinnej

Kwota obniżenia dochodu w wyniku szkód w produkcji roślinnej

30041.44 zł

Procent średniej rocznej produkcji

3.43%

Koszty nieponiesione łącznie

0.00 zł

Koszty poniesione z powodu nie zebrania plonów łącznie

0.00 zł

Szkody w produkcji zwierzęcej (bez produkcji ryb)

Kwota obniżenia dochodu w wyniku szkód w produkcji zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb

0.00 zł

Procent średniej rocznej produkcji

0%

Koszty nieponiesione łącznie

0.00 zł

Koszty poniesione z powodu wystąpienia niekorzystnych zjawisk łącznie

0.00 zł

Średnie wartości produkcji

Średnia wartość produkcji (roślinnej + zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb) w gospodarstwie rolnym ogółem

2234077.79 zł

Średnia wartość produkcji roślinnej

875133.60 zł

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data collection process, including the identification of data sources, the design of data collection instruments, and the implementation of data collection procedures.

7. The seventh part of the document discusses the various methods used for data analysis, such as descriptive statistics, inferential statistics, and regression analysis. It explains how these methods are used to interpret the data and draw meaningful conclusions.

8. The eighth part of the document focuses on the importance of data visualization in presenting complex information in a clear and concise manner. It discusses various visualization techniques, such as bar charts, line graphs, and pie charts.

9. The ninth part of the document addresses the ethical considerations surrounding data management and analysis. It discusses the need to protect individual privacy and ensure that data is used only for the purposes it was collected for.

10. The tenth part of the document provides a final summary of the document's content and offers suggestions for further research and development in the field of data management and analysis.

11. The eleventh part of the document discusses the role of data in strategic planning and decision-making. It explains how data can be used to identify trends, opportunities, and risks, and to inform the development of strategic initiatives.

12. The twelfth part of the document concludes by emphasizing the importance of data as a valuable asset for organizations and the need to invest in effective data management practices to maximize its potential.

Średnia wartość produkcji zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb
1358944.19 zł

Wysokość oszacowanych szkód

Łączna wysokość oszacowanych szkód wg kwoty obniżenia dochodu z produkcji (roślinnej + zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb) w gospodarstwie rolnym ogółem
30041.44 zł

Procent średniej rocznej produkcji
1.34%

Powierzchnie w gospodarstwie rolnym

Obniżenie dochodu w wyniku szkód w produkcji roślinnej

Całkowita powierzchnia upraw rolnych w danym sezonie wegetacyjnym, z których w danym roku przewidziany jest zbiór plonu w gospodarstwie rolnym
256.32 ha

w tym:

powierzchnia upraw rolnych w daniu wystąpienia szkód z wyłączeniem wieloletnich użytków zielonych (UZ)
256.32 ha

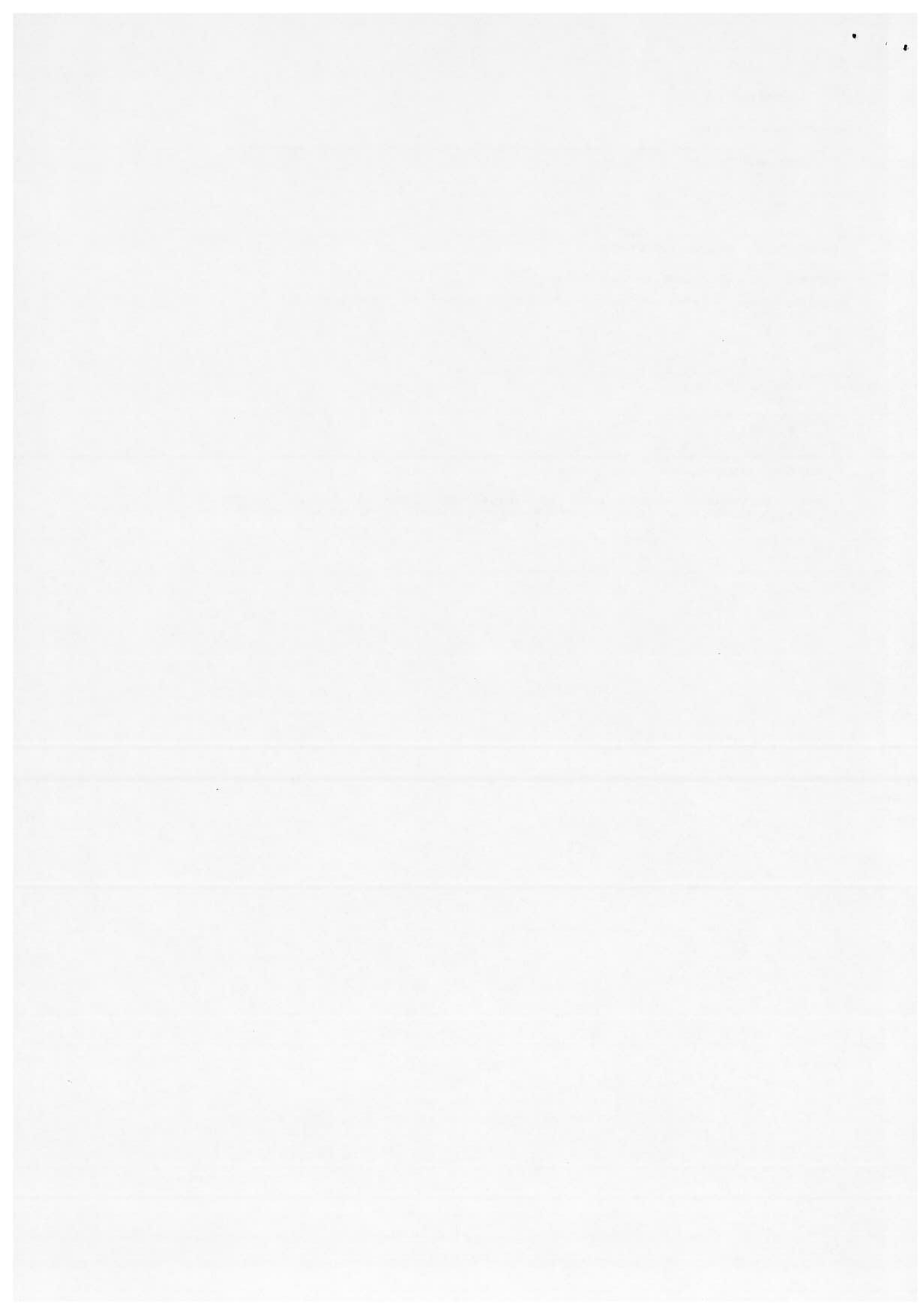
powierzchnia upraw rolnych dotknięta suszą wynosi
167.29 ha

Informacje o ubezpieczeniu

Producent rolny posiada/posiadał ubezpieczenie co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych w gospodarstwie rolnym, z wyłączeniem wieloletnich użytków zielonych, co najmniej od jednego z ryzyk: suszy, gradu, deszczu nawalnego, ujemnych skutków przezimowania, przymrozków wiosennych, powodzi, huragami, pioruna, obsunięcia się ziemi, lawiny).

Uwagi

Brak



Dane producenta rolnego

Numer identyfikacyjny producenta rolnego

Data wygenerowania kalkulacji

Informacje o uprawach i szkodach w wyniku suszy

Uprawy dotknięte suszą

L.p.	Uprawa / działka	Powierzchnia	Uznana szkoda
1.	jęczmień jary / Jęczmień jary na ziarno jęczmień jary 4.79 ha Braniewo	4.79 ha	5.7%
2.	jęczmień jary / Jęczmień jary na ziarno Ugór z uprawą 18.75 ha Braniewo	18.75 ha	5.9%
3.	jęczmień jary / Jęczmień jary na ziarno jęczmień jary 4.9 ha Braniewo	4.90 ha	5.6%
4.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 30.7 ha Braniewo	30.70 ha	8.1%
5.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 32.42 ha Braniewo, Braniewo	32.42 ha	7.7%
6.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 38.88 ha Braniewo	38.88 ha	1.5%
7.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 0.66 ha Braniewo	0.66 ha	8.3%
8.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 2.05 ha Braniewo	2.05 ha	8.3%
9.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 0.96 ha Braniewo	0.96 ha	16.5%
10.	pszenżyto ozime / Pszenżyto ozime na ziarno pszenżyto ozime 21.7 ha Braniewo	21.70 ha	8%
11.	pszenżyto ozime / Pszenżyto ozime na ziarno pszenżyto ozime 0.14 ha Braniewo	0.14 ha	8%
12.	pszenżyto ozime / Pszenżyto ozime na ziarno pszenżyto ozime 7.73 ha Braniewo	7.73 ha	3.7%
13.	pszenżyto ozime / Pszenżyto ozime na ziarno pszenżyto ozime 3.61 ha Braniewo	3.61 ha	8%
14.	rzepak ozimy / Rzepak i rzepik ozimy oleisty rzepak ozimy 33.05 ha Braniewo	33.05 ha	0%

L.p.	Uprawa / działka	Powierzchnia	Uznana szkoda
15.	rzepak ozimy / Rzepak i rzepik ozimy oleisty rzepak ozimy 18.7 ha Braniewo	18.70 ha	0%
16.	rzepak ozimy / Rzepak i rzepik ozimy oleisty rzepak ozimy 3.19 ha Braniewo	3.19 ha	0%
17.	rzepak ozimy / Rzepak i rzepik ozimy oleisty rzepak ozimy 31.95 ha Braniewo	31.95 ha	0%

Pozostałe uprawy i nieużytki

L.p.	Uprawa / działka	Powierzchnia
1.	ugór ugór 0.74 ha Braniewo	0.74 ha
2.	ugór ugór 0.14 ha Braniewo	0.14 ha
3.	ugór ugór 0.35 ha Braniewo	0.35 ha
4.	ugór ugór 0.19 ha Braniewo	0.19 ha
5.	ugór ugór 0.36 ha Braniewo	0.36 ha
6.	ugór ugór 0.36 ha Braniewo	0.36 ha

Kalkulacja z oszacowania zakresu i wysokości szkód w gospodarstwie rolnym spowodowanych suszą w roku 2022

Dane producenta rolnego

Dane osobowe

Numer identyfikacyjny producenta rolnego

Imię i nazwisko / nazwa producenta rolnego

PESEL (lub NIP w przypadku osoby orawnej)

Siedziba gospodarstwa rolnego

Województwo

Warmińsko-mazurskie

Powiat

Gmina

Miejscowość

Ulica

Numer

Kod pocztowy

Poczta

Wysokość oszacowanych szkód

Średni plan i cena sprzedaży w gospodarstwie ustalone zostały na podstawie danych IERIGŻ według FADN

Szkody w produkcji roślinnej

Kwota obniżenia dochodu w wyniku szkód w produkcji roślinnej
10280.11 zł

Procent średniej rocznej produkcji
2.56%

Koszty nieponiesione łącznie
0.00 zł

Koszty poniesione z powodu nie zebrania plonów łącznie
0.00 zł

Szkody w produkcji zwierzęcej (bez produkcji ryb)

Kwota obniżenia dochodu w wyniku szkód w produkcji zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb
0.00 zł

Procent średniej rocznej produkcji
0%

Koszty nieponiesione łącznie
0.00 zł

Koszty poniesione z powodu wystąpienia niekorzystnych zjawisk łącznie
0.00 zł

Średnie wartości produkcji

Średnia wartość produkcji (roślinnej + zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb) w gospodarstwie rolnym ogółem
402140.02 zł

Średnia wartość produkcji roślinnej
402140.02 zł

Średnia wartość produkcji zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb

0.00 zł

Wysokość oszacowanych szkód

Łączna wysokość oszacowanych szkód wg kwoty obniżenia dochodu z produkcji (roślinnej + zwierzęcej towarowej bez produkcji ryb) w gospodarstwie rolnym ogółem

10280.11 zł

Procent średniej rocznej produkcji

2.56%

Powierzchnie w gospodarstwie rolnym

Obniżenie dochodu w wyniku szkód w produkcji roślinnej

Całkowita powierzchnia upraw rolnych w danym sezonie wegetacyjnym, z których w danym roku przewidziany jest zbiór plonu w gospodarstwie rolnym

133.43 ha

w tym:

powierzchnia upraw rolnych w dniu wystąpienia szkód z wyłączeniem wieloletnich użytków zielonych (UZ)

133.43 ha

powierzchnia upraw rolnych dotknięta suszą wynosi

97.39 ha

Informacje o ubezpieczeniu

Producent rolny posiada/posiadał ubezpieczenie co najmniej 50% powierzchni upraw rolnych w gospodarstwie rolnym, z wyłączeniem wieloletnich użytków zielonych, co najmniej od jednego z ryzyk: suszy, gradu, deszczu nawalnego, ujemnych skutków przezimowania, przymrozków wiosennych, powodzi, huragamu, pioruna, obsunięcia się ziemi, lawiny).

Uwagi

Brak

Dane producenta rolnego

Numer identyfikacyjny producenta rolnego

Data wygenerowania balonu

Informacje o uprawach i szkodach w wyniku suszy

Uprawy dotknięte suszą

L.p.	Uprawa / działka	Powierzchnia	Uznana szkoda
1.	jęczmień jary / Jęczmień jary na ziarno Ugór z uprawą 9.12 ha Braniewo	9.12 ha	6.1%
2.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 0.57 ha Braniewo	0.57 ha	1.2%
3.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 3.67 ha Braniewo	3.67 ha	1.9%
4.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 0.04 ha Braniewo	0.04 ha	8.7%
5.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 19.06 ha Braniewo	19.06 ha	0.8%
6.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 12.03 ha Braniewo	12.03 ha	5.7%
7.	pszenica ozima / Pszenica zwyczajna ozima na ziarno pszenica ozima 0.58 ha Braniewo	0.58 ha	1.2%
8.	pszenżyto ozime / Pszenżyto ozime na ziarno pszenżyto ozime 52.32 ha Braniewo	52.32 ha	5.6%
9.	rzepak ozimy / Rzepak i rzepik ozimy oleisty rzepak ozimy 35.17 ha Braniewo	35.17 ha	0%

Pozostałe uprawy i nieużytki

L.p.	Uprawa / działka	Powierzchnia
1.	ugór ugór 0.31 ha Braniewo	0.31 ha
2.	ugór ugór 0.56 ha Braniewo	0.56 ha

