



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 261 /2024

Warszawa, 29.02.2024 r.

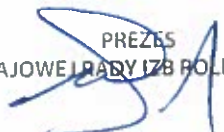
**Pan
Czesław Siekierski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedstawionym do zaopiniowania projektem rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności ekologicznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 do Biura Krajowej Rady Izob Rolniczych wpłynęły uwagi i propozycje dotyczące nie bezpośrednio opiniowanego projektu ale szerszej tematyki produkcji ekologicznej, które przekazuję Panu Ministrowi z prośbą o rozważenie możliwości zmiany odpowiednich przepisów.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

WIKTOR SZMULEWICZ

Zal. iw.

12

Od: sekretariat@mir.pl
Wysłano: piątek, 23 lutego 2024 09:51
Do: ramatowska@krir.pl
Temat: RE: Konsultacje projektu nowelizacji rozporządzenia ekologicznego PS WPR 2023-2027

Flaga monitorująca: Flaga monitorująca
Stan flagi: Oflagowane

Dzień dobry,

Przekazuję uwagi:

Uwagi i poprawki co do nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie .

- 1. TUZ- w rolnictwie ekologicznym w trakcie trwania zobowiązania nie ma możliwości rekultywacji użytków zielonych.**
Wnosimy o rozdzielenie ekologii od programów środowiskowych, bo w chwili obecnej ekologia jest prawie jak program rolnośrodowiskowy. Tzn. nie można zlikwidować i na nowo założyć uprawę użytków zielonych a w przypadku gdzie TUZ jest ekologiczny to te użytki „zdziczały” kompletnie i inne zabiegi agrotechniczne nie dają oczekiwanego rezultatu. Trzeba rozdzielić idee środowiskowe od produkcji żywności ekologicznej.
- 2. Długość zobowiązania-** warto by było aby zobowiązanie po okresie konwersji nowo zaciągane nie było 5 letnie a **max 2 letnie** ponieważ sytuacja w rolnictwie jest mocno dynamiczna i takie zobowiązanie 5 letnie już po okresie konwersji może być antyrozwojowe dla gospodarstwa rolnego.
- 3. Zmiany co do RHD i certyfikacji,** aktualnie jest tak, że certyfikat gospodarstwa ekologicznego przyznawany jest na dany rok według ilość kg mięsa jaki rolnik planuje do sprzedania lub mleko wyprodukowane w litrach i z tym certyfikatem mogą dokonać sprzedaży produktów do firm skupujących produkty ekologiczne, a nie można użyć zielonego listka (produkt ekologiczny) na swoich produktach bo musi dokonać opłatę 550zł za każdy produkt, czyli jak są dwa rodzaje sera w gospodarstwie to dwa razy trzeba płacić osobno za wołowinę i nabiał, jajka itp. Generalnie to jest mocno nie opłacalne i rolnik nie może jako RHD sprzedawać własnego produktu. Warto by było, aby zmiana w kierunku unormowania tego była jasna i klarowna. Bo na dziś jest to do uznania jednostki certyfikującej
- 4. Odstąpienie od ugorowania w gospodarstwach ekologicznych 4% bo jest to bezsensowne i szkodliwe dla rolnictwa i środowiska.**
- 5. Co do zwierząt to powinny być wydawane certyfikaty na podstawie IRZ a nie podanych kg**

6. **Trawy na gruntach ornym** w przypadku, kiedy rolnik ma zwierzęta powinny być **wliczane do obsady DJP** a na dziś wliczają się tylko TUZ chodzi o ARIMR i ekoschematy
7. **Zniesienie maksymalnej obsady DJP** w gospodarstwie ekologicznym na dziś jest to 1,5 DJP na 1h UR w całym gospodarstwie. Jest to zapis z ustawy. Czyli jeśli rolnik ma obsadę powyżej 1,5 DJP wypada z certyfikacji. Są gospodarstwa, które mają dużo dzierżaw bez pisemnej umowy i nie mają możliwości włączenia ich do gospodarstwa ekologicznego. Należy też zwrócić uwagę, że każde gospodarstwo eko z produkcją zwierzęcą jest na „wagę złota” bo to są te gospodarstwa które realnie produkują żywność.

W ustawie o gospodarstwach ekologicznych jest zapis o zakazie dekoronizacji zwierząt. Wnosimy o wprowadzenie zmiany do tego zapisu, gdyż większość zwierząt w ekologii to zwierzęta mięsne utrzymywane ekstensywnie i są one niebezpieczne dla ludzi i osób postronnych a nie należy mylić produkcji ekologicznej z ideologią pro zwierzęcą co w tym zapisie jest jasno ujęte i uzależnione.

pozdrawiam

Małgorzata Klimiuk

Specjalista Biura MIR
Parzniew, ul. Wolności 2
05-804 Pruszków
tel. 22 290 25 79



Opinia do Projektu
ROZPORZĄDZENIE
MINISTRAROLNICTWA I ROZWOJU WSI I)

z dnia 2024 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem

Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Punkt 12 mówi.; cyt.: przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli suma liczby zwierząt posiadanych przez rolnika lub jego małżonka oraz przez innego rolnika lub jego małżonka, przeliczonych na DJP zgodnie z ust. 2, jest mniejsza niż liczba zwierząt niezbędna do przyznania płatności ekologicznej wszystkim rolnikom, którym ta płatność jest przyznawana z zastosowaniem ust. 1 pkt 1 w ramach pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 5 i 11, do całej powierzchni gruntów w ramach tych pakietów objętych zobowiązaniami ekologicznymi realizowanymi przez tych rolników, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa tych rolników do wskazania gatunku zwierząt i liczby zwierząt w ramach każdego ze wskazanych gatunków zwierząt, które mają być uwzględnione przy przyznawaniu płatności ekologicznej każdemu z tych rolników, w terminie określonym w tym wezwaniu.

Co w przypadku gdy nie ma zwierząt ekologicznych na rynku. Obecnie mam przypadek gospodarstwa rolnego ekologicznego gdzie w 2022 roku padła jałówka co obniżyło wielkość DJP. Pomimo, iż rolnik starał się pozyskać do gospodarstwa jałówkę (według rozporządzenie nieródka) nie udało mu się tego zrealizować, gdyż brak było na rynku nieródki konwencjonalnej czy też krowy z gospodarstwa ekologicznego. **Rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady (ue) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. precyzuje, że do gospodarstwa ekologicznego można wprowadzić zwierzę ekologiczne lub cyt.: 1.3.4.4.2.** Do celów rozrodu samce i samice nieródki zwierząt z chowu nieekologicznego można wprowadzać w przypadku odnawiania stada. Są one następnie chowane zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej. Ponadto liczba samic podlega następującym rocznym ograniczeniom:

a) można wprowadzić maksymalnie 10 % dorosłych koniowatych lub bydła i 20 % dorosłych świń, owiec, kóz, królików lub jeleniowatych;

b) w przypadku jednostek składających się z mniej niż 10 sztuk koniowatych, jeleniowatych lub bydła lub królików albo mniej niż pięciu świń, owiec lub kóz takie odnowienie ogranicza się do maksymalnie jednego zwierzęcia w roku. Nadzór na tych działaniach sprawują JC.

Piszecie Państwo cyt.:’ Zmiana ta przewiduje obniżenie z 0,5 DJP/ha do 0,3 DJP/ha minimalnego poziomu obsady zwierząt jaki jest wymagany przy ubieganiu się o premię za prowadzenie zrównoważonej produkcji roślinno-zwierzęcej (Pakiet 13.). Proponowana zmiana jest korzystna dla rolników i powinna przyczynić się do zwiększenia możliwości ubiegania się, przez rolników realizujących zobowiązania ekologiczne w ramach działania

M11 Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020, o ww. premię, przede wszystkim dla tych rolników posiadających zwierzęta w ilości nie pozwalającej spełnić dotychczasowego warunku „wejściowego” na potrzeby przyznania ww. premii.

Reasumując Małopolska Izba Rolnicza stoi na stanowisku, iż kary za niedopełnienie zobowiązań są zbyt wysokie a przepisy są zbyt restrykcyjne. Rolników traktuje się jak przestępców. Proponujemy aby kara za niepopelnienie zobowiązań dotyczyła roku w którym wystąpiła niezgodność lub aby producent poniósł karę za różnicę wynikającą z braku nie wykonania zobowiązania.

ramatowska@krir.pl

Od: Małopolska Izba Rolnicza Biuro w Tarnowie <mirtarnow@gmail.com>
Wysłano: wtorek, 27 lutego 2024 10:44
Do: M.Ramatowska
Temat: Opinia do rozporządzenia projektu 15-24 rozporządzenie ekologiczne PROW 2014-20
Załączniki: Projekt-Ekologia.docx

Szanowna Pani
w załączeniu ww. opinia.
Z wyrazami szacunku
Barbara Czapla

--
Małopolska Izba Rolnicza
Biuro w Tarnowie
ul. Giełdowa 9
33-100 Tarnów
tel./fax 14 621 00 64

Informacja zawarta w tym mailu jest poufna i objęta tajemnicą zawodową. Mail skierowany jest wyłącznie do osoby wymienionej powyżej. Jeżeli osoba, która otrzymała mail, nie jest jego adresatem lub przedstawicielem adresata, to niniejszym zostaje ona powiadomiona, że zapoznanie się z treścią, rozpowszechnianie lub kopiowanie tego maila albo zawartych w nim informacji jest zakazane. Jeżeli mail otrzymany został przez niewłaściwą osobę, uprzejmie proszę o natychmiastowe powiadomienie o tym fakcie nadawcy i zniszczenie dokumentu. Jeśli niniejsza wiadomość stanowi lub zawiera jakikolwiek utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, pozostaje on pod ochroną jej przepisów i nie może zostać w jakikolwiek sposób wykorzystany. Dziękuję.

ramatowska@krir.pl

Od: Piotr <piotr.konopacki@gmail.com>
Wysłano: piątek, 16 lutego 2024 19:38
Do: p.szalas@izbarolnicza.pl
DW: ramatowska@krir.pl
Temat: Re: FW: DO ZROBIENIA FW: Konsultacje projektu nowelizacji rozporządzenia ekologicznego PS WPR 2023-2027

Flaga monitorująca: Flaga monitorująca
Stan flagi: Oflagowane

Mam dwie uwagi od hodowców bydła ekologicznego:

W § 8:

b) w ust. 4 w pkt 1:
– w części wspólnej liczbę „0,5” zastępuje się liczbą „0,3”, i zapis **"na hektar wszystkich użytków rolnych w gospodarstwie"**
zastępuje się: **"na hektar wszystkich użytków rolnych objętych zobowiązaniem ekologicznym"**.

W § 11 w ust 4 w części wspólnej liczbę **"współczynnika 0,5"** zastępuje się: **"współczynnika 0,3"**

Pozdrawiam,
Piotr Konopacki

On Fri, 16 Feb 2024 at 18:22, <p.szalas@izbarolnicza.pl> wrote:

Piotr Szalas

Dolnośląska Izba Rolnicza

biuro terenowe w Uboczu

Ubocze 300

59-620 Gryfów Śląski

tel: +48 506 207 560

p.szalas@izbarolnicza.pl

www.izbarolnicza.pl

