

INFORMACJE BIURA MAŁOPOLSKIEJ IZBY ROLNICZEJ NA TEMAT FUNKCJONOWANIA PODSTAWOWYCH RYNKÓW ROLNYCH, PRAC ZARZĄDU I NOWYCH AKTÓW PRAWNYCH

Dane opracowano za miesiąc listopad 2025 r.

RYNEK ZBÓŻ

Jak przewidują analitycy w obecnym sezonie po raz pierwszy od kilku lat globalna konsumpcja pszenicy będzie niższa niż jej zbiory. W przypadku kukurydzy najprawdopodobniej będziemy mieli ponownie do czynienia ze znaczną nadwyżką produkcji nad popytem. Zarówno w Europie jak i w Rosji produkcja pszenicy okazała się wyższa od planowanej. Dlatego jej ceny po tegorocznych żniwach spadają i w listopadzie były zdecydowanie niższe od oczekiwań rolników. Presję cenową wywoływali producenci ze wschodu oraz eksporterzy z rejonu Morza Czarnego. Również z Argentyny donoszą o rekordowych zbiorach pszenicy, co oznacza, że w najbliższych miesiącach tamtejsza pszenica, która jest najtańsza na światowych rynkach, skutecznie będzie uniemożliwiać Europie walkę o popyt na rynkach afrykańskich. Specjaliści oceniają, że w najbliższym czasie ten trend będzie się utrzymywał. Producenci nie mają co marzyć o hossie cenowej, którą mieli w 2022 roku, po ataku Rosji na Ukrainę, kiedy średnia cena pszenicy oscylowała między poziomem 1500 a 1700 zł/t, natomiast kukurydzy między 1380 a 1480 zł/t (ZSRIR).

W listopadzie firmy zajmujące się skupem ziarna nie odnotowały znaczącego zainteresowania sprzedażą przez rolników. Ze względu na niższe od oczekiwanych ceny zbóż, tylko ci producenci, którzy mieli do uregulowania zobowiązania finansowe decydowali się na zbycie swoich płodów. Reszta z nich zboże przetrzymywała z nadzieją na lepsze ceny. W skali roku odnotowano spadek cen w skupie zbóż. Największy spadek dotyczy cen kukurydzy mokrej, która potaniała blisko 23% zaś kukurydza sucha o 11 %. Pszenice konsumpcyjna i paszowa staniały średnio o ponad 17% a żyto paszowe o 10 %. Najmniejsze spadki odnotował jęczmień paszowy, bo tylko o 7,8 %.

Martwić może również ujemny bilans wyeksportowanych z Polski zbóż i produktów zbożowych tj. w tym roku sprzedaliśmy ich za granicę o 2 380 862 tony mniej niż w zeszłym roku. Wzrosła jedynie sprzedaż sorga, które stanowi jednak nieznaczny procent w ogólnym wolumenie zbóż.

Na początku listopada średnia cena pszenicy konsumpcyjnej wynosiła 773 zł/t, pszenicy paszowej – 754 zł/t, owsa konsumpcyjnego 508 zł/t, paszowego 589 zł/t. Żyto konsumpcyjne skupowane było po 607 zł/t, a paszowe po 608/t, jęczmień paszowy po 696 zł/t.

Jęczmień paszowy nieco wzrósł w okresie 13-20 listopada do poziomu średnio 712 zł/t, max. płacono 769 zł/t.

Kukurydza w 3 tygodniu miesiąca spadła do średniego poziomu 430 zł/t, cena min. wyniosła 354 zł/t, a max. 462 zł/t (ziarno mokre).

W skupie odnotowano znaczne różnice między cenami minimalnymi a maksymalnymi płaconymi za pszenżyto (min.581 zł/t a max tj. 756 zł/t).

Wahania cen zbóż w Polsce w miesiącu listopadzie przedstawia tabela:

Towar	Rodzaj ziarna	POLSKA		
		Cena średnia [zł/tona]	Cena min.* [zł/tona]	Cena max.* [zł/tona]
		Listopad 2025		
Pszenica	konsumpcyjne	767 - 773	656 - 667	808 - 824
	paszowe	732 - 754	646 - 605	788 - 841
Żyto	konsumpcyjne	597 - 607	539 - 546	629 - 655
	paszowe	598 - 608	526 - 546	619 - 640
Jęczmień	paszowe	696 - 715	642 - 669	736 - 769
Kukurydza	mokra	430 - 440	354 - 406	447 - 462
	sucha	734 - 740	671 - 676	757 - 776
Pszenżyto	paszowe	674 - 691	581 - 599	714 - 756

* średnia cena ważona wyliczona na podstawie 5 najniższych/najwyższych cen

W tabeli przedstawiono średnie ceny zbóż na targowiskach w Małopolsce:

Ceny zbóż na wybranych targowiskach w Małopolsce					
Cena min - max [zł/dt] listopad 2025 r.					
zboże	Proszowice	Wolbrom	Wadowice	Limanowa	Nowy Targ
pszenica	80-82	80	85-90	110	120
jęczmień	70-78	85	-	105-110	120
kukurydza	75	90	85-90	110	130
owies	-	70	80-90	100-120	100

Źródło: MODR

RYNEK MIĘSA

RYNEK WIEPRZOWINY

W Polsce nadal postępuje spadek liczby stad. Głównymi czynnikami, które się do tego przyczyniają są między innymi trudna walka z ASF-em, uciążliwość hodowli powiązana z koniecznością zachowania zasad bioasekuracji i spadek eksportu polskiej wieprzowiny. Mimo utrzymujących się w skupach niskich cen zbóż, w tym zbóż paszowych, na rynku nie przekładają się one na obniżkę cen pasz.

Informacje z większości ubojni podawały, że podaż świń do uboju w listopadzie była wysoka, jednak producenci liczą, że nadwyżki żywca zostaną rozładowane ze względu na zbliżające się święta Bożego Narodzenia, co może zastopować spadek cen żywca. Bardzo niskie ceny żywca w Polsce są trudne do wytłumaczenia, gdyż rynek niemiecki, który z naszym jest skorelowany, od jakiegoś czasu zachowuje się stabilnie. W Niemczech mimo wysokiej podaży ceny utrzymywały się na poziomie 1,70 euro/kg w klasie E, tj. 7,19 zł/kg i stabilizowały się. Natomiast w Danii ceny spadły do 6,1 zł/kg w klasie E, czyli były niższe niż w Polsce. Dodatkowo sytuację pogarszają utrzymujące się chińskie cła na import europejskiej wieprzowiny.

Koniec miesiąca listopada przyniósł wiadomość, że w Hiszpanii, która jest w Europie największym producentem trzody chlewnej pojawiło się pierwsze ognisko ASF. Na tę wiadomość od razu zareagował referencyjny rynek Mercolleida, który obniżył ceny. Doszedł więc kolejny czynnik, który może rozchwiać jeszcze bardziej sytuację na rynkach. Natychmiastową reakcją krajów takich jak Japonia, Meksyk czy Tajwan na docierające z Europy informacje było całkowite wstrzymanie importu wieprzowiny z Hiszpanii. Wielka Brytania wstrzymała przywóz świeżego i przetworzonego mięsa, Chiny nałożyły blokadę importową na konkretne firmy hodowlane z okolic Barcelony. W czarnych scenariuszach przewiduje się, że nawet 100 państw może nałożyć embargo na wieprzowinę z Hiszpanii. Nadwyżka tej produkcji będzie więc przekierowana na rynek europejski. Dla Polski może to oznaczać kolejne spadki cen wieprzowiny. Już po tej informacji rynek niemiecki starał się stabilizować sytuację utrzymując ceny za tuczniaki w klasie E na poziomie 1,60 euro/kg.

W Polsce na początku listopada zakłady mięsne monitorowane w ramach ZSRIR kupowały świnię rzeźną średnio po 5,55 zł/kg wobec 5,53 zł/kg uzyskiwanych w końcówce października.

Natomiast w ubojniach dokonujących uboju świń rzeźnych maksymalnie w listopadzie można było uzyskać ceny (masa poubojowa ciepła) w klasie S - 7 219 zł/t, w klasie E - 7092 zł/t, w klasie R - 6388 zł/t. Najniższe ceny w poszczególnych klasach wynosiły: w klasie S - 7 082 zł/t, w klasie E - 6963 zł/t, w klasie R - 6200 zł/t. Był to spadek o 5,5% w stosunku do poprzedniego miesiąca i średnio o 13,5% rok do roku.

Ceny wg masy poubojowej ciepłej MPC w listopadzie:

POLSKA	CENA - MPC [zł/t]					Roczna zmiana ceny [%]
	02.11.2025	09.11.2025	16.11.2025	23.11.2025	03.11.2024	
klasa S	7 204	7 219	7 188	7 087	8 285	13,1
klasa E	7 062	7 092	7 051	6 963	8 191	-13,8
klasa U	6 693	6 705	6 662	6 562	7 852	-14,8
klasa R	6 388	6 362	6 315	6 200	7 554	-15,4
klasa O	6 152	6 045	5 977	5 852	7 164	-14,1
klasa P	6 028	5 948	5 796	5 700	7 176	-16,0
S-P Razem	7 094	7 120	7 074	6 979	8 197	-13,5

Źródło: ZSRIR

Prosięta

Według Tygodnika Poradnika Rolniczego w pierwszym tygodniu listopada cena prosiąt na polskim rynku wzrosła o nieco ponad 2,00 zł na prosięciu ważącym 30 kg i wynosiła 287,19 zł, (tydzień wcześniej wynosiła 285,00 zł/szt.) Przy czym prosięta z duńskich hodowli można było kupić już za 250 zł/szt netto. Niska opłacalność produkcji wieprzowiny nie przyczyniła się do wzmożonego popytu na warchlaki. Portal Ceny Rolnicze podawał następujące ceny warchlaków (z dnia 17.11.2025 r.):

Warchlak z Danii 30 kg – od 225 ł/szt do 328zł/ szt – za najwyższy status zdrowotny. Natomiast w wadze 25-30 kg kosztował 288,11 zł. Rok temu średnia wartość warchlaka na w/w portalu wynosiła 337,53 zł/szt.

Z miesiąca na miesiąc w Polsce zamykane są kolejne stada trzody chlewnej, w wyniku wciąż rosnących kosztów produkcji i obniżających się cen w rzeźniach. W Małopolsce w listopadzie nie udało mi się znaleźć ofert sprzedaży prosiąt.

RYNEK WOŁOWINY

Jak podają specjaliści z KOWR od stycznia do września br. Polska wyeksportowała towary rolno-spożywcze o wartości 43,1 mld euro (183 mld zł), tj. o 8,4% więcej niż w roku ubiegłym, przy czym aż 75% tych wartości jest wynikiem eksportu do UE. Dobrze to świadczy o rosnącej sile naszej gospodarki, choć nie ulega wątpliwości, że producenci rolni na co dzień zmagają się z wieloma problemami, które nie potwierdzają tych optymistycznych wyników.

Eksport mięsa wołowego i cielęciny wyniósł 2,0 mld euro (wzrost o 32%) do UE oraz 387 mln euro (wzrost o 1%) do krajów spoza Wspólnoty (dane KOWR za TPR z dnia 02.12.2025 r.). Rynek krajowy wykazywał nieznaczny wzrost spożycia mięsa wołowego, jednak nadal w Polsce jest ono niskie. Dlatego ta branża opiera się głównie na eksporcie.

Obecnie polska wołowina jest jedną z najdroższych na rynku unijnym, a dobrą koniunkturę związaną między innymi ze znacznym wzrostem eksportu należy przemyśleć i rozsądnie wykorzystać, gdyż nie ulega wątpliwości, że rynek ulega ciągłym zmianom, do których trzeba się przystosować. Jeśli dla hodowców ceny są wysokie, to należy pamiętać, że jest to niekorzystna sytuacja dla przetwórców i eksporterów, gdyż ich koszty zakupu rosną.

W zestawieniu rocznym najbardziej podrożało bydło w wieku 8-12 miesięcy i jest to wzrost o 46,5%. Krowy podrożały o 41%, jałówki o 36,4%. Bydło ogółem o 39,3%.

W ostatnim tygodniu listopada odnotowano niewielkie obniżki cen wnoszące między 0,08 – 0,21 zł/kg żywca.

Zbiorcze zestawienie danych dotyczących zakupu bydła rzeźnego w ubojniach w Polsce - listopad 2025 r.:

Kategoria bydła	ŚREDNIA CENA ZAKUPU*											
	wg w.ż.* [zł/kg]	dla mpc [zł/tonę]	dla mps [zł/tonę]	wg w.ż.* [zł/kg]	dla mpc [zł/tonę]	dla mps [zł/tonę]	wg w.ż.* [zł/kg]	dla mpc [zł/tonę]	dla mps [zł/tonę]	wg w.ż.* [zł/kg]	dla mpc [zł/tonę]	dla mps [zł/tonę]
	02.11	02.11	02.11	09.11	09.11	09.11	16.11	16.11	16.11	23.11	23.11	23.11
Bydło ogółem	14,17	27 364	27 911	14,49	27 982	28 542	14,80	28 579	29 151	14,77	28 513	29 083
bydło 8-12 m-cy (Z)	15,58	28 897	29 475	15,36	28 503	29 073	16,21	30 082	30 683	16,13	29 918	30 516
byki 12-24 m-ce (A)	15,74	29 533	30 124	16,12	30 245	30 849	16,35	30 680	31 294	16,20	30 386	30 994
byki > 24 m-cy (B)	15,57	29 218	29 802	15,99	30 006	30 606	16,23	30 448	31 057	16,02	30 057	30 658
wolce > 12 m-cy (C)	--	nld	nld	--	nld	nld	--	nld	nld	15	29 737	30 331
krowy (D)	11,94	24 516	25 006	12,11	24 867	25 364	12,38	25 429	25 937	12,36	25 371	25 879
jałówki > 12 m-cy (E)	14,76	28 498	29 068	14,64	28 264	28 829	14,84	28 643	29 216	14,74	28 454	29 023

- cena netto (**bez VAT**) zapłacona dostawcom bydła za dostarczony do rzeźni lub zakupiony przez rzeźnię pełnowartościowy żywiec wołowy na bazie franco zakład. Cena ta zawiera również wszelkie dodatkowe płatności (premie, nagrody itp.) niezależnie od okresu w jakim zostały wypłacone

*- w.ż.- waga żywa (cenę za wagę żywą wyliczono stosując średnie wskaźniki wydajności rzeźnej uzyskane w Polsce w latach 2011-2015: bydło ogółem - 0,518 (było 0,507); byki do 2 lat - 0,533 (było 0,539); byki > 2 lat - 0,533 (było 0,535); wolce - 0,540 (było 0,540); krowy - 0,487 (było 0,465) i jałówki – 0,518 (było 0,516),

mpc - masa poubojowa ciepła, mps - masa poubojowa schłodzona

nld - z uwagi na ustawy wymóg nieidentyfikacji danych ceny nie podano

RYNEK MLEKA

Obserwowany od kilku miesięcy wzrost cen mleka w październiku wyhamował, po czym ceny zaczęły spadać. Spadek cen skupu surowca pociągnął za sobą również spadki cen masła i mleka w proszku. W nadchodzących miesiącach mamy w perspektywie wejście w sezon hodowców z Nowej Zelandii oraz zmniejszony popyt z krajów azjatyckich. Ponadto ostra polityka cenowa USA doprowadziła w sierpniu do podpisania przez Unię Europejską porozumienia, które miało przeciwdziałać planom Prezydenta Trupa nałożenia drastycznych ceł na towary z UE, co spowodowało wprowadzenie zerowych ceł lub kontyngentów dla żywności pochodzącej ze Stanów. W efekcie mamy w Europie dodatkowe wolumeny żywności, w tym masła pochodzącego z Atlantyku. Jednocześnie na towary z UE nałożone zostały przynajmniej 15-procentowe cła. Dla porównania: tak oprotestowana umowa z krajami Mercosur, daje narzędzia, które przy wzroście importu do Europy o ponad 10 % i niższych cenach o 10%, daje możliwość KE w ciągu 21 dni na przywrócenie ceł lub zatrzymanie preferencji. To polityka, która jak wiadomo ma ogromny wpływ na sytuacje pojedynczych gospodarstw tak rolnych jak i domowych.

Mimo, że średnia cena skupu mleka była wyższa do analogicznego okresu w 2024 r., to istnieje realne ryzyko spadków stawek w kolejnych miesiącach. Ta niestabilność sytuacji może powodować problemy finansowe zwłaszcza mniejszych i średnich producentów mleka. Ministerstwo rolnictwa zachęca rolników do zrzeszania się w grupy i organizacje producentów, które mogą uzyskać preferencyjne wsparcie finansowe (interwencje I.13.2 i I.10.7.1 w PS WPR 2023–2027). Jak przekonuje resort rolnictwa pojedynczy producent posiada zbyt małą siłę negocjacyjną w stosunku do przetwórcy lub handlowca, aby uzyskać korzystne warunki umowy dla siebie.

Mimo niepewnej sytuacji hodowcy bydła mlecznego w mijającym roku przyczynili się do wzrostu eksportu produktów mlecznych o 19%. Łączna kwota uzyskana ze sprzedaży produktów mlecznych do krajów Unii Europejskiej w okresie od stycznia do września 2025 r. wyniosła 2,3 mld euro, a do krajów trzecich (jak Wielka Brytania, Ukraina, Turcja, USA) 834 mln euro (wzrost o 4%).

Według danych ZSRIR w na początku listopada mleczarnie sprzedawały masło w blokach po 24,53 zł/kg, tj. drożej o 4% niż tydzień wcześniej i o 2% taniej niż przed miesiącem. Ceny masła konfekcjonowanego wynosiły około 24,61 zł/kg

i były o 2% niższe niż w ostatnim tygodniu października i o 5% niższe miesiąc do miesiąca. W skali roku cena masła w blokach spadła o 25,5%, a masła konfekcjonowanego – o 33%. Mleko pełne w proszku kosztowało 16,82 zł/kg tj. 5% mniej niż przed miesiącem i 15% mniej niż rok temu. Mleko odtłuszczone kosztowało 9,37 zł/kg (9% mniej niż przed miesiącem i 12% mniej niż przed rokiem).

Ceny zakupu NETTO (bez VAT) płacone przez podmioty handlu detalicznego, wybranych produktów mlecznych:

Towar	Rodzaj	Cena [zł/100kg]				
		02.11.2025	09.11.2025	16.11.2024	23.11.2025	30.11.2025
Masło konfekcjonowane	200-300g	2549	2496	2512	2373	2401
Mleko UHT	3,2% tł.	272	271	278	279	274
Sery dojrzewające	Edamski	2337	2482	2612	2436	2246
	Gouda	1962	1918	1914	1883	1848

Źródło: ZSRIR

RYNEK DROBIU

W 2025 r. branża drobiarska musiała zmagać się z występowaniem chorób zakaźnych. Wywoływało to dużą nieprzewidywalność sytuacji, która potrafiła zmieniać się niemal z tygodnia na tydzień. Doskwierała szczególnie zjadliwa grypa ptaków (HPAI), której od początku roku odnotowano już 108 ognisk. Rzekomy pomór drobiu odnotowano w 67 gospodarstwach komercyjnych. Pociąga to za sobą olbrzymie starty, które dotyczą zarówno producentów, jak i skarb państwa, zmuszony do wypłacania producentom odszkodowań w wysokości wartości rynkowej ubijanych przymusowo zwierząt.

Mimo dużego popytu ze strony konsumentów, nie zawsze producenci byli w stanie nadążyć z podażą. Wynikało to między innymi z blokad związanych z chorobami zakaźnymi oraz kłopotami wylęgarni z dostarczaniem piskląt do produkcji. W tej sytuacji wzrósł import piskląt do Polski. Mimo tych kłopotów produkcja drobiu w 2025 roku była opłacalna cenowo. Miał na to wpływ wzrost eksportu, zwłaszcza do krajów UE. W okresie styczeń- wrzesień br. sprzedaliśmy mięsa i podrobów drobiowych za kwotę 3,1 mld euro i jest to roczny wzrost o 27,5% (dane KOWR za TPR z dnia 2.12.2025).

Skup brojlerów w listopadzie utrzymał dość stabilne ceny, które rok do roku jednak wzrosły o 5,9%. Znacząco wzrosły ceny indyków. Skup indorów wzrósł o 32,3%, a indyczek o 31,5%. Wynika to zarówno z niskiej podaży tego mięsa na rynku europejskim, jak i wzrostów kosztów produkcji, przede wszystkim wysokich cen pasz.

RYNEK JAJ

W listopadzie ceny jaj konsumpcyjnych i do przetwórstwa odnotowały wysoki wzrost w ujęciu rocznym. Jaja do przetwórstwa w skali roku zdrożały aż o 17,3% (do 8 910 zł/tona), co świadczy o wysokim zapotrzebowaniu na ten surowiec ze strony przemysłu spożywczego. Również ceny jaj konsumpcyjnych zanotowały znaczny wzrost rok do roku: jaja klatkowe klasy XL o 21,7% (93,62 zł/100 szt.), jaja klatkowe klasy M o 20% (80,57 zł/100 szt.). Należy zwrócić uwagę, że mimo wysokiej pozycji Polski jako producenta mięsa drobiowego i jaj, w okresie styczeń-wrzesień 2025 r. niemal dwukrotnie wzrósł import jaj do kraju (do poziomu około 127,5 mln euro). Może to sugerować, że jaja z importu są tańsze oraz, że krajowa produkcja może nie nadążać za popytem.

Średnie ceny sprzedaży jaj spożywczych z zakładów pakowania jaj wg. systemu chowu w listopadzie:

Towar	Klasa	Cena [zł/100 szt.]				
		02.11.2025	09.11.2025	16.11.2025	23.11.2025	30.11.2025
Klatkowy	XL	92,80	92,06	93,47	93,62	96,33
	L	80,47	83,34	83,66	84,30	82,09
	M	68,78	71,87	74,85	74,20	74,57
	S	57,08	54,82	48,44	54,17	53,70
Ściółkowy	L	89,62	94,40	95,11	94,44	95,21
	M	78,37	81,60	90,68	88,04	88,22
Wolny wybieg	L	94,26	95,42	95,59	97,05	97,38
	M	85,49	89,23	89,94	90,47	90,40
Ekologiczny	M	102,10	102,17	103,06	101,66	100,09

Źródło: ZSRIR

RYNEK WARZYW I OWOCÓW

W listopadzie nadal obserwowaliśmy ogromne różnice między cenami, które otrzymywali za swoje produkty rolnicy, a tymi, które obowiązywały w sklepach. Bardzo duże dysproporcje cen obserwowano wśród ziemniaków, kapusty i papryki. Liczne w kraju były przypadki, że rolnicy musieli zostawiać plony na polach, gdyż nie opłacało im się ich zbierać. Akcja wzywania do samozbiorów również nie skończyła się powodzeniem, gdyż okazało się, że urzędy skarbowe niektórych rolników obciążały podatkiem VAT w sytuacji, gdy przysługiwało im przy produkcji prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego.

Tymczasem rolnicy sprzedawali tanio, klient końcowy kupował drogo. Jak tłumaczą przedstawiciele jednej z sieci marketów w Polsce, na cenę warzyw czy owoców na półce sklepowej wpływ mają takie składowe jak: koszty za certyfikację, sortowanie, mycie, pakowanie, koszty pracowników, podatek VAT, marża, koszty transportu, przechowywania. (cytat za portalem SadyOgrody)

W sadownictwie wrześniowe i październikowe zbiory były obfite, stąd podaż owoców na rynku była wysoka. Wynikało to również z ograniczonej ilości miejsca w chłodniach, więc producenci chętnie sprzedawali swoje płody. Ale już w listopadzie sytuacja się zmieniła, jabłka, gruszki zamknięto w chłodniach i na rynku podaż zmalała. Dało to impuls sadownikom, by czekać aż cena owoców wzrośnie. Dlatego na portalach już na początku listopada więcej było ofert kupna niż sprzedaży. Szczególnie duży popyt był na jabłka odmiany Gala, Golden i Red Delicious – ze względu na popyt eksportowy. Eksperti prognozują, że być może sezon będzie dla nas udany ze względu na kwietniowe przymrozki w Turcji. Duże zainteresowanie kupnem naszych jabłek wykazały Indie oraz kraje Ameryki Południowej. W trzecim tygodniu listopada na giełdzie w Broniszach ruch w handlu owocami niemal ustał. Odmiany: Lobo, Cortland i Boskoop kosztowały po około 3,00 zł/kg (45 zł za skrzynkę), za pozostałe odmiany najczęściej płacono około 2,00 zł/kg (30 zł za skrzynkę). Za gruszki (Konferencja) płacono 4,5 zł/kg tj. 90 zł/skrzynkę. Tylko największe owoce z importu były sprzedawane po 100 zł/skrzynkę.

Jeszcze na początku listopada, a właściwie do Święta Niepodległości dostępne były polskie śliwki z chłodni. Te z atmosfery niemodyfikowanej były już słabej jakości i kupujący płacili za nie po 2 zł/kg. Owoce z przechowalni o kontrolowanej atmosferze (o obniżonym stężeniu etylenu) były znacznie lepszej jakości i można je było sprzedać po 4,5 zł/kg. Po połowie listopada dostępne były śliwki z importu, głównie z Mołdawii.

Na początku miesiąca w niektórych sieciach handlowych, lokalnie np. w Lidlu w Krakowie dostępne były polskie truskawki spod folii. Ich cena wahała się w granicach 10 zł/250 g. Na pewno w zimowym sezonie koneserom tych owoców nie zabraknie: Egipt chętnie je do Europy transportuje wycarterowanymi samolotami. Jak podają niektóre źródła (cargoforwarder.eu) szacuje się, że dla owoców sprowadzanych do Europy transportem lotniczymi, ślad węglowy wynosi około 10,16 kg ekwiwalentu CO₂ na 1 kg owoców. Dla porównania produkcja w sezonie lokalnych truskawek w Polsce emituje około 0,16 kg ekwiwalentu CO₂/1 kg owoców. Między innymi dlatego tak ważną jest kwestia skracania łańcuchów dostaw i przestawianie się na żywność lokalną. W 2025 roku po raz pierwszy Polska stała się importerem

netto truskawek mrożonych, tzn. więcej ich sprowadziliśmy niż wyprodukowaliśmy. Chodzi tutaj o truskawki przemysłowe, te deserowe są nadal z powodzeniem produkowane w kraju. Z roku na rok spada natomiast areał gruntów przeznaczonych pod uprawę tych owoców. I tak w 2023 r. truskawkę uprawiano na powierzchni 28 457 ha, w 2025 r. – 25 376 ha (źródło: Sad24) W ciągu roku wzrosła natomiast o 450 ha (wzrost o 3,5 %) powierzchnia upraw borówki amerykańskiej.

Na małopolskich targowiskach warzywa i owoce najdrożej można było kupić na Starym Kleparzu w Krakowie. Ceny papryki czerwonej, pietruszki korzeniowej, selera, gruszek nie spadły ani razu poniżej 10 zł/kg. Papryka czerwona pod koniec listopada najdroższa była w Gorlicach – 14 zł/kg i był to zaskakujący wzrost ceny w porównaniu z początkiem miesiąca, kiedy wynosiła ona 6,00 zł/kg. Podobny skok ceny zanotowały w Gorlicach ogórki, które na początku miesiąca kosztowały 7,00 zł/kg, na koniec drożając do 13 zł/kg. Pieczarki najdroższe były w Wadowicach: 16 zł/kg, w pozostałych porównywanych miejscowościach ich ceny wahały się między 11-12,00 zł/kg.

Co było tanie? Ziemniaki: w Proszowicach cena wahała się między 0,20-0,25 zł/kg, niewiele drożej w Wolbromiu – 0,33 zł/kg. Zapewne uwarunkowane to było bliskością miejsca produkcji tych warzyw. Tania też była marchew i buraki ćwikłowe: od 0,70-0,75 zł/kg. Najdrożej ziemniaki wypadały na Starym Kleparzu tj. 2,50 zł/kg, a marchew i buraki po 4,00 zł.

W zeszłym roku w tym samym okresie ceny ziemniaków w Proszowicach kształtowały się na poziomie 0,95 zł/kg tj. o około 36% wyższym. Cebula kosztowała 1,20 zł/kg tj. około 33% więcej, marchew 1,10 zł/kg tj. około 57% więcej. Jak widać nie ma się co dziwić frustracji rolników, którzy część plonów pozostawiali na polach lub zachęcali do samozbiorów.

Ceny owoców i warzyw w listopadzie na Małopolskich targowiskach kształtowały się następująco:

Towar	jm	Proszowice	Rybitwy	Wolbrom	Skala	Stary Kleparz	Wadowice	Nowy Targ	Gorlice
Buraki ćwikłowe	kg	0,65-0,75	0,53-1,00	1,00	2,00	4,00	3,50	1,50	3,50-4,00
Cebula	kg	0,90-0,95	1,20	1,00-1,10	3,00	4,00	3,50-4,00	3,00	3,00
Czosnek	szt	1,00-1,50	1,20-1,50	2,00	2,00	2,50-3,00	2,00	1,50-2,00	2,50-2,80
Gruszki	kg	-	4,50-5,00	6,00	5,00-6,00	10,00	5,00-6,50	6,00	6,00-7,50
Jabłka	kg	-	2,66	3,00-3,50	3,80	6,00-8,00	4,00	3,00-3,50	4,00
Kapusta biała	kg	-	0,50-0,75	0,50-0,70	-	3,50	4,50-5,50	1,50	-
	szt	4,00	-	4,00	4,00-5,00	6,00	-	4,00-5,00	6,00-8,00
Kapusta czerwona	kg	-	1,00	1,00-1,50	-	5,00	-	-	-
	szt	-	-	5,00	4,50-6,00	-	-	-	-
Marchew	kg	0,58-0,75	1,00-1,10	1,00-1,80	2,50-3,00	3,00-4,00	3,50	2,00	3,00
Ogórki	kg	-	7,00	-	8,00-9,00	8,00-10,00	-	-	7,00-13,00
Papryka czerwona	kg	-	5,00-6,00	8,00-9,00	8,00	10,00-17,00	-	7,00-8,00	6,00-14,00
Pieczarki	kg	-	11,00-12,00	11,00	-	12,00	14,00-16,00	-	-
Pietruszka korzeń	kg	1,50-2,20	3,00-3,50	2,20-3,00	5,00-6,00	10,00	6,00-6,50	5,00-6,00	7,00-8,00
Pomidory	kg	-	4,33-5,50	6,00-7,00	8,00-9,00	7,00-10,00	6,00-6,50	10,00	7,00-14,00
Pory	szt	3,00	2,00-3,00	1,30-1,70	3,50	3,50-4,00	4,00-5,00	4,00	5,00
Seler	kg	2,00	1,80-2,00	2,00	5,00	10,00	5,50-7,00	5,00-6,00	-
ziemniaki	kg	0,20-0,23	0,46-0,66	0,33-0,40	1,20	2,50	1,80-2,20	1,00	1,50

Źródło: MODR

INFORMACJA O AKTACH PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH ROLNICTWA OGŁOSZONYCH w PAŹDZIERNIKU 2025 ROKU:

<u>Dz.U. 2025 poz. 1572</u>	obowiązujący	Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 listopada 2025 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie określenia wysokości limitów środków dostępnych w ramach schematów pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
<u>Dz.U. 2025 poz. 1628</u>	oczekujący na wejście w życie	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie maksymalnych sum ubezpieczenia dla poszczególnych upraw rolnych i zwierząt gospodarskich na 2026 r.
<u>Dz.U. 2025 poz. 1566</u>	oczekujący na wejście w życie	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie wysokości dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w 2026 r.

AKTUALNOŚCI

MRiRW

- **do 31 marca 2026 r.** - w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności wydłużono czas na realizację przedsięwzięć **w zakresie wymiany w gospodarstwach rolnych pokryć dachowych z materiałów szkodliwych** dla zdrowia lub środowiska. Wydłużenie terminu umożliwi rolnikom dokończenie rozpoczętych przedsięwzięć związanych z wymianą pokryć dachowych wykonanych z materiałów zawierających azbest, z uwzględnieniem m.in. warunków pogodowych, czasu niezbędnego na wykonanie robót budowlanych oraz rozliczenie wsparcia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

ARiMR

- **Od 20 listopada do 19 grudnia 2025 r. można ubiegać się o wsparcie na inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność w obszarach A i D.** Wnioski przyjmowane są za pośrednictwem Platformy Usług Elektronicznych ARiMR. Wsparcie finansowane jest z budżetu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Dofinansowaniem objęte będą inwestycje w zakresie rolnictwa precyzyjnego w budynkach lub budowlach służących do prowadzenia produkcji zwierzęcej (obszar A) i te dotyczące maszyn do zbioru (obszar D). Wsparcie w obszarze A skierowane jest do rolników (osób fizycznych i prawnych, jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, wspólników spółek cywilnych), natomiast beneficjentem pomocy z obszaru D może być grupa rolników (do której należą co najmniej trzy osoby). W obu przypadkach roczny przychód ze sprzedaży produktów wytworzonych w gospodarstwie (nie większym niż 300 ha i o wielkości ekonomicznej 25 tys. – 250 tys. euro) musi wynosić minimum 75 tys. zł, (a prowadzona działalność nie może służyć wyłącznie celom naukowo-badawczym).

W każdym z obszarów dofinansowanie może wynieść 300 tys. zł. Przy czym refundacją objętych jest standardowo 45% kosztów kwalifikowalnych, a 65% – jeśli chodzi o rolników, którzy nie ukończyli 41. roku życia.

- **15 grudnia 2025 r.** – Agencja przypomina, że hodowcy zwierząt gospodarskich, którzy nie zostali wpisani do ewidencji producentów na mocy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz.U. z 2025 r. poz. 865) – **powinni uzupełnić wpis do ewidencji producentów.** Dotyczy to osób, którym numer działalności został nadany podczas akcji

kolczykowania była w latach 2002-2003 lub zakończyli prowadzenie produkcji zwierzęcej. Brak uzupełnienia wpisu do ewidencji producentów będzie skutkowało zablokowaniem możliwości zgłaszania zdarzeń dotyczących zwierząt w aplikacji IRZplus od 15 grudnia 2025 r.

- **Do 15 stycznia 2026 r. – producenci owoców**, którzy ponieśli straty z powodu tegorocznych przymrozków, mogą ubiegać się o pomoc finansową. Wsparcie przysługuje producentom owoców, których uprawy między 1 kwietnia a 31 maja 2025 r. ucierpiały wskutek wystąpienia przymrozków, a straty wyniosły co najmniej 70 proc. Pomoc dotyczy jabłoni, gruszy, wiśni, śliwek, czereśni, winorośli, pigw, orzechów włoskich, arbuź, melonów, truskawek, poziomek, malin, borówek, żurawiny czy jeżyn.

Stawki wsparcia są uzależnione od skali strat:

co najmniej 70 proc. i mniej niż 80 proc. zniszczeń – 800 zł/ha;

co najmniej 80 proc. i mniej niż 90 proc. zniszczeń – 1600 zł/ha;

co najmniej 90 proc. zniszczeń – 2400 zł/ha.

Wnioski przyjmowane są od 1 grudnia 2025 r. do 15 stycznia 2026 r. za pośrednictwem Platformy Usług Elektronicznych ARIMR. Do dokumentów należy dołączyć kopię protokołu z oszacowania szkód oraz kopię umowy ubezpieczenia (jeśli została zawarta).

- **od 1 grudnia do 31 stycznia można składać wnioski o dofinansowanie kosztów zakupu nowoczesnych tachografów.**

Pomoc finansowana jest z budżetu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Do dyspozycji beneficjentów na ten cel przewidziano środki w wysokości ponad 319,67 mln zł.

Dofinansowanie w formule de-minimis skierowane jest do przewoźników zajmujących się międzynarodowym transportem drogowym. W przypadku wymiany pojedynczego tachografu mogą oni liczyć na refundację do 3 tys. zł netto. Pierwszeństwo mają przewoźnicy, którzy będą się starać o dofinansowanie zakupu tachografów do maksymalnie 10 pojazdów

- **do 22 grudnia 2025 r. zrzeszenia producentów mogą się ubiegać o wsparcie na rozwój współpracy w ramach systemów jakości żywności.** O pomoc mogą starać się m.in. grupy producentów rolnych, spółdzielnie, stowarzyszenia, organizacje producentów i konsorcja, które wytwarzają na terytorium Polski produkty w ramach unijnych lub krajowych systemów jakości żywności. Zrzeszenie producentów musi się składać minimum z 5 członków – rolników lub przetwórców – a przynajmniej 4 z nich musi wytwarzać produkty rolne lub środki spożywcze w ramach systemów jakości żywności. Można starać się o pomoc: w ramach obszaru A w wysokości 120 tys. zł za każdy z 4 etapów operacji, a z obszaru B można liczyć na refundację do 70 proc. kosztów kwalifikowalnych (maksymalnie do kwoty 200 tys. zł w całym okresie realizacji wspieranego przedsięwzięcia).

KRUS

- KRUS wraz z Narodowym Funduszem Zdrowia zorganizował **akcję „Weź się zbadaj”**. W dniach 1–5 grudnia na stronie KRUS publikowane będą krótkie, praktyczne poradniki dotyczące profilaktyki m.in.:

-chorób nowotworowych

-schorzeń układu ruchu

- oraz innych zagrożeń, które najczęściej dotyczą osób pracujących w rolnictwie.

Wiedza o profilaktyce tych chorób może okazać się bezcenna. Pracownicy ds. prewencji w Oddziałach Regionalnych KRUS – będą służyć niezbędnymi informacjami na temat profilaktyki zdrowotnej, a dodatkowo wskażą miejsca i terminy, w których można będzie skorzystać z bezpłatnych badań m.in. w tzw. mammobusach, cytobusach, dentobusach itp.

- KRUS tłumaczy, kiedy rolnik rencista może **zakwalifikować się do sanatorium**. Okazuje się, że jest to powiązane z rodzajem przyznanej renty. Okazuje się, że rolnicy ze stałą rentą chorobową nie kwalifikują się do leczenia sanatoryjnego. Jak tłumaczą specjaliści z KRUS wynika to z przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (art.64, Dz.U. 2025 r. poz. 197) podejmuje się działania na rzecz osób wykazujących całkowitą niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym, ale rokujących jej odzyskanie w wyniku leczenia i rehabilitacji leczniczej, albo zagrożonych całkowitą niezdolnością do pracy w gospodarstwie rolnym, które:

- podlegają ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy w pełnym zakresie,

- podlegają ubezpieczeniu wypadkowemu, chorobowemu i macierzyńskiemu na wniosek w pełnym zakresie nieprzerwanie co najmniej przez 18 miesięcy przed złożeniem wniosku o rehabilitację leczniczą, z tym że okres ten nie jest wymagany w przypadku ubezpieczonego zagrożonego całkowitą niezdolnością do pracy w gospodarstwie rolnym wskutek wypadku przy pracy rolniczej,
- posiadają ustalone prawo do okresowej renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy i zachowały zdolność do samodzielnej egzystencji.

W tej kwestii przepisy są zbliżone do tych z ZUS, tj. z leczenia sanatoryjnego mogą skorzystać osoby, które pobierają rentę okresową z tytułu niezdolności do pracy oraz wykazują rokowania na powrót do pracy.

INTERWENCJE KRIR

- KRIR w piśmie do MRiRW przedstawiła wniosek o **ponowne zasiedlenie budynków inwentarskich po wygaszeniu ogniska choroby** (w wyniku wystąpienia chorób zakaźnych zwierząt zwalczanych z urzędu jak: ASF, choroby Newcastle (ND), grypy ptaków (HPAI), MRiRW odpowiedziało, że „(...) Zgodnie z art. 57 rozporządzenia delegowanego Komisji 2020/687(1) właściwy terytorialnie powiatowy lekarz weterynarii (PLW) może zezwolić na ponowne umieszczenie zwierząt w zakładzie dotkniętym chorobą, jeżeli spełniono następujące wymogi:

- ostateczne oczyszczanie i dezynfekcja oraz, w stosownych przypadkach, dezynsekcja i deratyzacja zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami, pod nadzorem oraz stosownie udokumentowane;
- upłynął okres monitorowania określony w załączniku II przedmiotowego rozporządzenia dla danej choroby, obliczony do przodu od dnia, w którym przeprowadzono ostateczne oczyszczanie i dezynfekcję.

W sytuacji gdy z należycie uzasadnionych względów ostateczne oczyszczanie i dezynfekcja oraz, w stosownych przypadkach, dezynsekcja i deratyzacja, nie zostały w pełni przeprowadzone, PLW może udzielić zezwolenia, na zasadzie odstępstwa, na ponowne umieszczenie zwierząt pod warunkiem, że:

- od wstępnego oczyszczania i wstępnej dezynfekcji minęły co najmniej 3 miesiące oraz
- PLW, przed udzieleniem zezwolenia, ocenił ryzyko wynikające z tego zezwolenia, a ocena wskazuje, że ryzyko rozprzestrzenienia się choroby jest znikome.

Zatem „(...) stosownie do przepisów art. 61 rozporządzenia delegowanego Komisji 2020/687(1), **ponowne umieszczanie zwierząt w zakładzie dotkniętym chorobą uznaje się za możliwe, gdy wskazane powyżej wymagania zostały spełnione**. Po zakończeniu ponownego umieszczania zwierząt w zakładzie, właściwy PLW znosi wszystkie zastosowane środki zwalczania chorób.”

- Wyniku wystąpienia Zarządu KRIR w sprawie zwiększenia środków przeznaczonych na wsparcie rolników oraz przetwórców rolno-spożywczych poprzez **udostępnienie im preferencyjnych kredytów obrotowych**. W odpowiedzi MRiRW przekazało, że zostały podjęte działania w celu zwiększenia limitu środków by zwiększyć pulę ww. kredytów preferencyjnych. Biorąc pod uwagę, iż wsparcie to realizowane jest ze środków PRAW 2014-2020, wymagane jest uzyskanie zgody Komisji Europejskiej na przesunięcie środków na ten cel. Resort rolnictwa oczekuje na formalne potwierdzenie zgody na rozszerzenie programu do łącznej kwoty ponad 2 mld zł.

- Zarząd KRIR po raz kolejny zwrócił się do ministra rolnictwa z wnioskiem o **uregulowanie kwestii finansowania udziału przedstawicieli wojewódzkich izb rolniczych w powoływanych przez wojewodów komisjach do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej**, spowodowanych skutkami niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Jak wskazano w piśmie MRiRW, zasady działania komisji szacujących szkody określają ustawa z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz wydane na podstawie tej ustawy rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. z 2015 r. poz. 187 z późn. zm.), jednak w żadnym z tych aktów prawnych nie określono źródeł finansowania komisji. Przedstawiciel zarówno gminy jak i ODR-u wykonuje tę pracę w ramach swoich obowiązków służbowych, delegowany przez swojego pracodawcę, wobec czego otrzymuje delegację oraz zwrot kosztów podróży. Przedstawiając powyższe Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych stoi na stanowisku, że konieczne jest jednolite uregulowanie w przepisach prawa kwestii finansowania z budżetu państwa kosztów udziału w pracach komisji jej członków w formie ryczałtu (z części wojewody, który powołuje komisję).

- Zarząd KRIR zwrócił się do resortu rolnictwa **w sprawie realizacji programu nieoprocentowanych pożyczek dla producentów świń na obszarach ASF** na sfinansowanie zobowiązań cywilnoprawnych. W odpowiedzi MRiRW przekazało: „(...) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa może realizować wypłatę pomocy do wysokości środków przewidzianych w planie finansowym na ten cel.

Jednocześnie informuję, że w 2025 r. zostało złożonych ponad 9 tys. wniosków na refundację wydatków poniesionych przez producentów świń na dostosowanie gospodarstw do wymogów utrzymywania świń – bioasekurację, na kwotę znacznie przekraczającą środki zaplanowane na tę pomoc w planie finansowym na 2025 r. Agencji w wysokości 110 mln zł. A zatem w pierwszej kolejności oszczędności wygospodarowane w ramach planu finansowego Agencji na 2025 r. muszą zostać przeznaczone na wypłatę tej pomocy."

- w związku z interwencją KRIR **w sprawie dostępu rolników do ubezpieczeń z dotacją budżetu państwa**, MRiRW poinformowało, że: „(...) Producenci świń, bydła, owiec, kóz, koni lub drobiu mogą wnioskować do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w wyznaczonych terminach (2 nabory rocznie) za pośrednictwem formularza udostępnionego na Platformie Usług Elektronicznych ARiMR o refundację 70% składki ubezpieczenia od ryzyka strat w dochodach w produkcji świń, bydła, owiec, kóz, koni lub drobiu spowodowanych wystąpieniem chorób zakaźnych zwierząt.

Ochroną ubezpieczeniową objęte zostają straty, które przekroczą 20% średniej rocznej produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej. Budżet zaplanowany na 2025 r. wynosi 53,63 mln zł. Do dnia 30.09.2025 r. przeprowadzono 2 nabory wniosków o przyznanie płatności. Złożone zostały 1683 wnioski, na kwotę blisko 8,5 mln zł. Ponadto w ustawie budżetowej na rok 2025 na ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich została zaplanowana kwota 920,504 mln zł, która została rozdysponowana na zakłady ubezpieczeń, które złożyły ofertę.

We wrześniu br. zakłady ubezpieczeń podpisały z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi aneksy do zawartych umów na dopłaty do ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich zmniejszające kwotę przyznanego limitu dotacji. Kwota deklarowanego przez zakłady ubezpieczeń wykorzystania limitu dotacji w 2025 roku wynosi obecnie 819,342 mln zł, z czego obecnie zostało wykorzystane za 3 kwartały br. 42% środków. (...)”

- W odpowiedzi na wystąpienie Zarządu KRIR z dn. 14.11.2025 r., **dotyczące podatku VAT od tzw. samozbiorów**, Ministerstwo Finansów, w piśmie z dn. 25.11.2025 r. przedstawiło poniższe wyjaśnienia:

"(...) Ustawa o VAT przewiduje dwa systemy rozliczeń dla podatników prowadzących działalność rolniczą, a mianowicie:

– tzw. system ryczałtowy – dostawa produktów rolnych pochodzących z własnej działalności rolniczej oraz świadczenie usług rolniczych dokonywane przez rolnika ryczałtowego jest objęte zwolnieniem od podatku od towarów i usług (VAT) przy jednoczesnym prawie do otrzymania zryczałtowanego zwrotu podatku z tytułu nabycia towarów i usług na potrzeby tej działalności,

– zasady ogólne – dostawa produktów rolnych pochodzących z własnej działalności rolniczej oraz świadczenie usług rolniczych podlegają opodatkowaniu według właściwych stawek VAT. Systemem tym są objęci rolnicy, którzy zrezygnowali ze zwolnienia przewidzianego w art. 43 ust. 1 pkt 3 ustawy o VAT.

Dostarczanie produktów rolnych dokonywane przez rolnika ryczałtowego – również w ramach tzw. samozbiorów, tj. nieodpłatnie bądź za symboliczną odpłatnością, objęte jest zwolnieniem od podatku VAT. (...)” Natomiast rolnicy będący podatnikami VAT w przypadku nieodpłatnego przekazania towarów do nich należących w sytuacji, gdy przysługiwało im przy wytworzeniu towaru (w tym przypadku owoców, warzyw) prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego (podstawą opodatkowania jest koszt wytworzenia tych produktów) – powinni rozliczyć podatek od wydawanych produktów, również tych w ramach samozbiorów. Produkty, które zostały na polu ze względu na niekorzystne zjawiska pogodowe – nie podlegają opodatkowaniu VAT.

- Zarząd KRIR ponownie zwrócił się do resortu środowiska **w kwestii szkód w uprawach wyrządzanych przez dzikie ptaki**.

W odpowiedzi Ministerstwo Klimatu i Środowiska uważa, że „(...) należy dążyć do wprowadzenia systemu rekompensat lub dopłat za wyrządzone szkody. Ministerstwo Klimatu i Środowiska wielokrotnie zwracało się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie środków na wypłaty z tytułu poniesionych szkód z funduszy unijnych, którymi dysponuje ten resort. (...) Niemniej, zwracam uwagę na fakt, że postulaty środowiska rolniczego zostały uwzględnione w dwóch poselskich projektach ustaw dotyczących zwiększenia odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody odzwierzcęce tj. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1387) oraz poselskiego projektu ustawy o rekompensatach za szkody wyrządzone przez ptaki (druk 258).” Na posiedzeniach Komisji sejmowych zdecydowano, że do dalszych prac zostanie skierowany projekt druku nr 1387.

- W odpowiedzi na wniosek samorządu rolniczego, w sprawie **wydlużenia terminu zakończenia i rozliczenia inwestycji w ramach programu A1.4.1 „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu”** w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przekazało poniższe informacje.

"(...) 21 października 2025 r. opublikowano rozporządzenie wydłużające czas na realizację przedsięwzięć dot. zakupu silosów wraz z niezbędnym wyposażeniem - z 31 października 2025 r. do 28 lutego 2026 r.;

31 października 2025 r. opublikowano rozporządzenie wydłużające czas na realizację przedsięwzięć w zakresie wymiany w gospodarstwach rolnych pokryć dachowych z materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska - z 31 grudnia 2025 r. do 31 marca 2026 r.

- Zarząd KRIR zwrócił do ministerstwa infrastruktury o **zniesienie obowiązku posiadania płyt obornikowych przez rolników prowadzących chów i hodowlę zwierząt do 210 DJP**. W odpowiedzi uzyskano między innymi takie wyjaśnienia:

„(...) właściwe wdrożenie dyrektywy azotanowej jest jednym z podstawowych warunków przyznania wsparcia w pełnej wysokości w ramach płatności bezpośrednich ze środków Wspólnej Polityki Rolnej. Na system warunkowości składają się wymogi podstawowe w zakresie zarządzania (SMR) oraz normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (GAEC). SMR 2 dotyczy ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego, dlatego zniesienie obowiązku posiadania płyt obornikowych przez rolników prowadzących chów lub hodowlę zwierząt do 210 DJP mogłoby nie tylko narazić Polskę na kary z tytułu niewłaściwego wdrożenia dyrektywy azotanowej, ale także utrudnić polskim rolnikom dostęp do wsparcia finansowego ze środków UE”.

Informacje z prac Zarządu i biura MIR:

W listopadzie br. odbyły się dwa posiedzenia Zarządu w dniach: 13 i 25.

W dniu 27 listopada po raz drugi w tym roku obrady swoje miała Komisja Rewizyjna.

Nasi przedstawiciele uczestniczyli w poniższych wydarzeniach:

03.11 Konferencja „Fundusze Europejskie dla Małopolski” – Kraków

06.11 Spotkanie z przedstawicielami instytucji wspierających rolnictwo - Starostwo Powiatowe Zakopane

07.11 Posiedzenie Rady Powiatowej w Myślenicach

7.11 Spotkanie w siedzibie Urzędu Gminy Pleśna z Wójtem Gminy, Łowczym Okręgowym, z przedstawicielami kół łowieckich - Pleśna

13.11 Posiedzenie Rady Powiatowej w Krakowie

13.11 Posiedzenie Komisji Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich - Sejmik UMWM

14-16.11 IV Małopolska Wystawa Królików Rasowych w Wiśniowej

15.11 XXIII Powiatowy Konkurs Potraw Regionalnych „O złotą warzechę” - Stryszawa

17.11 Małopolski Kongres Techniki Rolniczej - Ulina Wielka

17.11 Warsztaty w Mucharzu pn. "Lampiony " zorganizowane ze środków RP MIR w Wadowicach. Liczba uczestników 18 osób

18.11 Szkolenie z uboju gospodarczego w biurze MIR w Wadowicach

19.11 Spotkanie z przedstawicielami instytucji wspierających rolnictwo - Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej

19.11 Warsztaty w Bugaju pn. "Herbaciarki" zorganizowane ze środków RP MIR w Wadowicach. Liczba uczestników 16 osób

20.11 Posiedzenie inauguracyjne Powiatowej Rady Rynku Pracy w Nowym Targu

21.11 Uroczyste otwarcie Branżowego Centrum Umiejętności w Nowym Targu

22.11 Udział w uroczystościach pogrzebowych Ś.P. Herberta Czai - długoletniego Prezesa Opolskiej Izby Rolniczej - Zębówice

24.11. Rada LGD Podbabiołgorze - Sucha Beskidzka

25.11 Konferencja "Wyzwania negocjacji i implementacji umów handlowych. Umowa Unia Europejska – Mercosur" - Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

25.11 Posiedzenie Rady Doradztwa Społecznego przy MODR - Karniowice

25.11 Posiedzenie Rady Powiatowej w Limanowej

26.11. Posiedzenie Rady Powiatowej w Wadowicach i Oświęcimiu

27.11. Ogólnopolska Konferencja „Wdrażanie WPR - Doświadczenia i Przyszłość” – CK Uniwersytetu Rolniczy - Kraków

27.11 Seminarium „Dziedzictwo wsi oczami kobiet”, MODR w Karniowicach

Źródła:

Przy opracowywaniu powyższej analizy korzystano ze stron:

Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej MRiRW, www.minrol.gov.pl, www.arimr.gov.pl, www.krus.pl, www.gospodarz.pl, TopAgrar, infor.pl, strefaagro.pl, www.ewgt.com.pl, www.portalwysokichplonow.pl, www.farmer.pl, www.cenyrolnicze.pl, agrofakt.pl, cenyrolnicze.pl, www.agroprofil.pl, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, www.krir.pl, www.polsus.pl, www.wiw.pl, wiescirolnicze.pl, drobiarze.pl